



| Guía Docente | | | | |
|-----------------------|--|--------------------|-----------------------|----------|
| Datos Identificativos | | | | 2018/19 |
| Asignatura (*) | Linguaxes de Clasificación Alfanuméricos | Código | 710G02028 | |
| Titulación | | | | |
| Descritores | | | | |
| Ciclo | Período | Curso | Tipo | Créditos |
| Grao | 2º cuatrimestre | Terceiro | Obrigatoria | 6 |
| Idioma | Galego | | | |
| Modalidade docente | Presencial | | | |
| Prerrequisitos | | | | |
| Departamento | Humanidades | | | |
| Coordinación | Perez Rodriguez, Maria Antonia | Correo electrónico | antonia.perezr@udc.es | |
| Profesorado | Perez Rodriguez, Maria Antonia | Correo electrónico | antonia.perezr@udc.es | |
| Web | | | | |
| Descrición xeral | <p>1º) Acadar por parte dos discentes a formación teórica e práctica e os criterios conceptuais para realizar unha pertinente clasificación dos documentos.</p> <p>2º) Dotar aos alumnos das técnicas e recursos precisos para establecer categorías e levar a cabo a clasificación de documenos.</p> <p>3º) Adquirir as habilidades instrumentais e coñecementos intelectivos necesarios, para obter a maior precisión e os mellores rendementos na aplicación da clasificación decimanl universal.</p> | | | |

| Competencias / Resultados do título | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Código | Competencias / Resultados do título |

| Resultados da aprendizaxe | | | |
|--|-------------------------------------|----------------|----------------|
| Resultados de aprendizaxe | Competencias / Resultados do título | | |
| Conocimiento de la naturaleza de la información y de los documentos, de sus diversos modos de producción y de su ciclo de gestión, de los aspectos legales y éticos de su uso y transferencia, y de las fuentes principales de información en cualquier soporte, y a lo largo del tiempo. | A1 A3 | B4 B5 | C4 |
| Conocimiento, comprensión y aplicación de los principios teóricos y metodológicos, y de las técnicas y normativas para la creación y autenticación, reunión, selección, organización, representación, preservación, recuperación, acceso, difusión e intercambio, y evaluación de la información y de los recursos informativos. | A1 A3 | B4 | C1 C4 C5 |
| Conocimiento, comprensión, aplicación y valoración de los principios teóricos y metodológicos, y de las técnicas para la planificación, organización y evaluación de sistemas, unidades y servicios de información. | A2 A3 | B4 B5 | C1 C4 C5 |
| Conocimiento, comprensión y aplicación de los principios teóricos y metodológicos para el estudio, el análisis, la evaluación y la mejora de los procesos de producción, transferencia y uso de la información y de la actividad científica. | A4 | B4 B5 | C1 C4 C5 |
| Habilidades para analizar, asesorar y formar a productores, usuarios y clientes de servicios de información, así como habilidades en los procesos de negociación y comunicación. | A1 A3 A7 | B4 B5 | C1 C4 C5 |
| Habilidades en la obtención, tratamiento e interpretación de datos sobre unidades y servicios de información, de los procesos de producción, transferencia y uso de la información y de la actividad científica. | A1 A3 A8 | B1 B4 B5 | C1 C4 C5 |
| Aplicar un pensamiento crítico, lógico y creativo. | A1 A3 | B1 B3 B4 | C1 C4 C5 |



| | | | |
|---|----------|----------------------------|-------------------------------------|
| Capacidade de análise y de síntesis aplicada a la gestión y organización de la información. | A1 A3 | B1 B4 B5 B8 | C1 C4 C5 |
| Capacidade de uso y adaptación de diversas técnicas de comunicación oral y escrita con los usuarios de la información. | A1 A3 | B1 B4 B5 B6 B9 | C1 C4 C5 C10 C12 C16 |
| Capacidade de integración en equipos multidisciplinares. | A1 A3 | B4 B5 | C1 C5 C6 |
| Trabajar de forma colaborativa. | A1 A3 | B4 B5 | C1 C4 |
| Desenvolverse para el ejercicio de una ciudadanía abierta, culta, crítica, comprometida, democrática y solidaria, capaz de analizar la realidad, diagnosticar problemas, formular e implantar soluciones basadas en el conocimiento y orientadas al bien común. | A1 A3 | B4 B5 | C3 C4 |
| Asumir como profesional y ciudadano la importancia del aprendizaje a lo largo de la vida. | A1 A3 | B4 B5 | C4 C6 |

| Contidos | |
|---|--|
| Temas | Subtemas |
| 1- Orixe e evolución das clasificacións | 1a) Idade Antigua e Media 1b) Idade Moderna e Contemporánea |
| 2- As clasificacións | 2a) Filosofía e conceptualización 2b) Características 2c) Funcións e obxectivos |
| 3. Diferentes clasificacións | 3a) As clasificacións de Dewey e de Bliss 3b) Clasificación da biblioteca do Congreso de Washington 3c) A clasificación da antiuga Unión Soviética 3d) A clasificación colonada |
| 4. A clasificación decimal universal | 4a) Paul Otlet e a CDU 4b) Principios filosóficos da CDU 4c) Características, estrutura e divisións da CDU 4d) Prácticas |

| Planificación | | | | |
|------------------------|---------------------------|---|-------------------------|--------------|
| Metodoloxías / probas | Competencias / Resultados | Horas lectivas (presenciais e virtuais) | Horas traballo autónomo | Horas totais |
| Proba obxectiva | A3 C4 | 2 | 34 | 36 |
| Sesión maxistral | A1 B8 B9 C3 C4 C6 | 11 | 0 | 11 |
| Obradoiro | B4 B5 C4 C5 | 22 | 44 | 66 |
| Lecturas | A2 A3 | 2 | 8 | 10 |
| Presentación oral | B6 C1 C10 C12 C16 | 3 | 6 | 9 |
| Traballos tutelados | A4 A7 A8 B1 B3 | 3 | 12 | 15 |
| Atención personalizada | | 3 | 0 | 3 |

*Os datos que aparecen na táboa de planificación son de carácter orientativo, considerando a heteroxeneidade do alumnado



Metodoloxías

| Metodoloxías | Descrición |
|---------------------|---|
| Proba obxectiva | Proba escrita utilizada para a avaliación da aprendizaxe, cuxo trazo distintivo é a posibilidade de determinar se as respostas dadas son ou non correctas. Constitúe un instrumento de medida, elaborado rigorosamente, que permite avaliar coñecementos, capacidades, destrezas, rendemento, aptitudes, actitudes, intelixencia, etc. É de aplicación tanto para a avaliación diagnóstica, formativa como sumativa. A Proba obxectiva pode combinar distintos tipos de preguntas: preguntas de resposta múltiple, de ordenación, de resposta breve, de discriminación, de completar e/ou de asociación. Tamén se pode construír con un só tipo dalgunha destas preguntas. |
| Sesión maxistral | Aulas maxistras nas que se explicará os contidos básicos, contextualizándoos cos doutras materias e saberes relacionados. Nestas leccións teóricas, aproveitaranse as sinerxias que se producen con diferentes disciplinas do grado e co aprendido en cursos anteriores. Exposición oral complementada co uso de medios audiovisuais e a introdución de algunhas preguntas dirixidas aos estudantes, coa finalidade de transmitir coñecementos e facilitar a aprendizaxe. A clase maxistral é tamén coñecida como ?conferencia?, ?método expositivo? ou ?lección maxistral?. Esta última modalidade sóse reservar a un tipo especial de lección impartida por un profesor en ocasións especiais, cun contido que supón unha elaboración orixinal e baseada no uso case exclusivo da palabra como vía de transmisión da información á audiencia. |
| Obradoiro | Modalidade formativa orientada á aplicación de aprendizaxes na que se poden combinar diversas metodoloxías/probas (exposicións, simulacións, debates, solución de problemas, prácticas guiadas, etc) a través da que o alumnado desenvolve tarefas eminentemente prácticas sobre un tema específico, co apoio e supervisión do profesorado. |
| Lecturas | Son un conxunto de textos e documentación escrita que se recolleron e editaron como fonte de profundización nos contidos traballados. |
| Presentación oral | Intervención inherente aos procesos de ensino-aprendizaxe baseada na exposición verbal a través da que o alumnado e profesorado interactúan dun modo ordenado, proponendo cuestións, facendo aclaracións e expoñendo temas, traballos, conceptos, feitos ou principios de forma dinámica. |
| Traballos tutelados | Metodoloxía deseñada para promover a aprendizaxe autónoma dos estudantes, baixo a tutela do profesor e en escenarios variados (académicos e profesionais). Está referida prioritariamente ao aprendizaxe do ?cómo facer as cousas?. Constitúe unha opción baseada na asunción polos estudantes da responsabilidade pola súa propia aprendizaxe. Este sistema de ensino baséase en dous elementos básicos: a aprendizaxe independente dos estudantes e o seguimento desa aprendizaxe polo profesor-titor. |

Atención personalizada

| Metodoloxías | Descrición |
|---------------------|---|
| Traballos tutelados | <p>Asesorar no esquema previo, metodoloxía e búsqueda de fontes así como na redacción e exposición das conclusións.</p> <p>Sinalar os contidos do que se vai debater; procurar un diálogo fluido e construtivo e interrelacional e contribuir ás distintas argumentacións e as conclusións.</p> <p>Axuda á realización do esquema para a presentación e para a posta en práctica de métodos para contribuían a captar a atención dos asistentes. Ao final da exposición formulación de preguntas.</p> <p>Resolución de cuestións e problemas plantexados polos alumnos.</p> |

Avaliación

| Metodoloxías | Competencias / Resultados | Descrición | Cualificación |
|--------------|---------------------------|------------|---------------|
|--------------|---------------------------|------------|---------------|



| | | | |
|---------------------|-------------------|--|----|
| Proba obxectiva | A3 C4 | Proba obxectiva O examen constará de parte teórica e práctica: Teórica: Preguntas breves e preguntas de desenrolo dos temas da materia. Práctica: Sobre os temas da materia E indispensable superar a parte teórica e a práctica para acadar o aprobado nesta parte. | 40 |
| Traballos tutelados | A4 A7 A8 B1 B3 | Traballo individual que constará da búsqueda de bibliografía (libros, capítulos de libro e artigos) en revistas en todo tipo de soportes e a rede publicada nos últimos seis anos sobre a temática de cada un dos temas do apartado Contidos Este traballo enviarase por correo electrónico e entrárase sobre papel en datas acordadas na aula. Efectuar cada un dos alumnos eses traballos anteriores é indispensable para superar a materia. Estes non subirán nota cando o discente non aprobe o examen da materia. | 15 |
| Lecturas | A2 A3 | Faranse 4 lecturas. Avaliaranse a entrega na data establecida con resumo, análise, comentario e opinión sobre o asunto tratado. | 30 |
| Presentación oral | B6 C1 C10 C12 C16 | Exposición e debate na aula dos contidos das lecturas propostas nos módulos correspondentes | 15 |

Observacións avaliación

Efectuar cada un dos alumnos os tres traballos anteriores é indispensable para superar a materia. Estes non subirán nota cando o discente non conquira o aprobado no exame, xa que non obter esa mínima cualificación implica non aprobar a disciplina.

No caso de non ter aprobada a materia mediante avaliación continua e o exame/proba, o/a alumno/a fará a/as correspondente/s proba/s obxectiva/as que está/n fixada/s no calendario oficial de exames aprobado e publicado pola facultade de Humanidades e Documentación. na que será necesario obter un 5 para superala.

Fontes de información



Bibliografía básica

ADELEKE, A.A.; OLORUNSOLA, R. "ICT and library operations: More on the online cataloguing and classification tools and techniques in Nigerian libraries". *Electronic Library, The*. Vol. 28, Nº 3, 2010, págs. 453 ? 462. ANDRADE DUARTE, Elizabeth, et al. ?Análise facetada: um olhar face a modelagem conceitual?. *Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação*. Vol. 4, Nº. 2, 2006, págs. 39-52. ARANALDE, M., ?Reflexões sobre os sistemas categoriais de Aristóteles, Kant e Ranganathan?. *Ci. Inf.*, Vol. 38, Nº 1, 2009, págs. 86-108. ARAÚJO, C. ?Fundamentos teóricos da classificação?. *Encontros Bibli: Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação*, Vol. 11, Nº 22, 2006, págs. 117-140. ÁVILA-ARGÜELLES, R, et al. ?Assigning Library of Congress Classification Codes to Books Based Only on their Titles ?. *Informatica ?lubljana*. Vol. 34, Nº.1, 2010, págs. 77-84. BARITÉ, M. ?Garantía literaria y normas para construcción de vocabularios controlados: aspectos epistemológicos y metodológicos?. *SCIRE: Representación y Organización del Conocimiento*. Vol. 15, N º2, 2009, págs.13-24. Batley, Sue: *Classification in theory and practice: sorting out your library*. Oxford (EEUU): Chandos Publishing, 2005. BELOOZEROV, V. ?Fundamental scientific problems in UDC structure and multiple-aspect indexing function?. *Scientific and Technical Information Processing*. Vol. 36, Nº. 5, 2009, págs. 257-261. BELUCHE, R., Terminologia e linguagem documentária: uma perspectiva histórica?. *Biblos*. Vol. 22, Nº 2, 2008. BOREM GERCINA, Â, ?O modelo simplificado para análise facetada de spiteri a partir de Ranganathan e do Clasification Research Group (CRG)?. *Información, Cultura y Sociedad*. 2004, págs. 57-72. BORGONÓS MARTÍNEZ, M., D., MORENO FERNÁNDEZ, L. M., ?La clasificación decimal universal: pasado, presente y futuro?. *Mi biblioteca: la revista del mundo bibliotecario*. Nº. 1, 2005, págs. 92-97. Borgoños, Mª D., ?La clasificación decimal Universal. Pasado, presente y futuro. En *Mi Biblioteca: La revista del mundo bibliotecario*, nº 1 (2005), pp.92-98. BROUGHTON, Vanda, et al. ?The Bliss Bibliographic Classification in action: moving from a special to a universal faceted classification via a digital platform?. *International ISKO Conference*. 2004, págs.73-78. BROUGHTON, Vanda. ?Henry Evelyn Bliss: the other immortal, or a prophet without honour??. *Journal of Librarianship and Information Science*. Vol. 40, Nº. 1, 2008, págs. 45-58. BROWNE, G., ??Classified versus specific entry in book indexes: guidelines for decision making?. *Indexer*, Vol. 28, Nº1, 2010, págs. 6-11. CHAUDIRON, Stéphane. ?Technologies linguistiques et modes de représentation de l'information textuelle?. *Documentaliste-Sciences de l'information*. Vol. 44, 2007, págs. 30-39. CINDOC. ?Clasificación Decimal Universal?. *El Profesional de la Información*, Vol. 10, Nº 10, 2001, págs. 40-42. Chavez, E., Corzo, O. e Lumbreras, S., *Clasificación e indización*. Lima: Universidad Nacional S. Marcos, 2002. CROCIANI, L; MELOZZI, I.; PRATESI, S.; ZACCAGNI F.. ?Nuovo soggettario e DDC?. *Biblioteche oggi*, Nº 6, 2007, págs. 116-118. DE SALES, R, ?Los principios teóricos de Cutter, Kaiser y Ranganathan como elemento de interlocución en organización del conocimiento?. *Scire: Representación y organización del conocimiento*. Vol. 16, Nº. 2, 2010, págs. 21-29. DELFITTO, S, ?La religione nella Dewey Decimal Classification. L'espansione della classe 200?. *Bollettino AIB*. Nº 4, 2009, págs. 493-506. Dittmann, H., *Learn Library of Congress classification*. Lanham (EEUU): Friendswood, 2007. Escalona, L.: ?Análisis de las características de la clasificación de la Biblioteca del Congreso de EEUU?. En *Investigación Bibliotecológica*, vol. 16, nº 33 (2002), pp. 119-159. García Ruipérez, M., *Tipología, series documentales, cuadros de clasificación: cuestiones metodológicas y prácticas*. Palmas de Gran Canaria: Anroart, 2007. GNOLI, C. ?Themes and citation order in free classification?, *IASLIC Bulletin*. Vol. 55, Nº 1, 2010, págs. 13-19. GNOLI, C.; MAZZOCCHI, F.; SLAVIC, A. ?Announcement: the UDC Philosophy revision project?. *Extensions and Corrections to the UDC*. Vol. 30, 2008, págs. 17-20. LARSSON, Jan. ?The retrievability of a discipline: a domain analytic view of classification?. *Information Research*. Vol. 12, Nº 4, 2007. LÓPEZ GUILLAMÓN, I. "Luis Méndez Abarrán y la CDU en España". *Anales de Documentación*, 2002, N.º 5, págs. 223-234. LÖSSE, M., et al. ?"Classification at a Crossroad". *Internationales UDC-Seminar 2009 in Den Haag?*. *Bibliotheksdienst*. 2010, Vol. 44, Nº. 1, 2010, págs. 25. MAI, Jens-Erik. ?Classification in a social world: bias and trust?. *Journal of Documentation*, Vol. 66, Nº 5, 2010, págs. 627 ? 642. MANSOR, Yushiana; ISMA?IL AL-SHAWABIKAH, Younis Ahmad. ?Library of Congress classification: catalogers? perceptions of the new Subclass KBP?. *Library Review*, Vol. 56, nº 2, 2007, págs. 117 ? 126. MARTÍN-GAVILÁN, César. ?Temas de Biblioteconomía: Lenguajes documentales. Principales tipos de clasificación. Encabezamientos de materia, descriptores y tesauros?. Martínez Tamallo, A. e Valdez, J.C: *Indización y clasificación en bibliotecas*. Buenos Aires: Alfagrama, 2009. MAZZOCCHI, Fluvio, et al. ?Il Vaisesika e le categorie di Ranganathan`. *AIDA Informazioni : rivista di Scienze dell'informazione*. Vol.24, Nº. 3-4, 2006, págs. 17-28. Mesa de León, J., *Desarrollo, adaptación y uso de la clasificación bibliotecario-bibliográfica de la URRS en Cuba*. (Biblioteca de las Ciencias en Cuba). MIGUEZ, L. B. ?Indización y clasificación en bibliotecas? *Información, cultura y*



sociedad. Vol. 21, 2009, págs. 101-103. MOMM, C. F.; LESSA, R. O. ?Sistema de classificacao bibliografica e a conceituacao do turismo: uma visao da CDU?. Perspectivas em ciencia da informacao. Vol. 14, Nº 2, 2009, págs. 141-154. MORENO FERNÁNDEZ, L. "Una vez más: la CDU no es un Thesaurus". Universidad de Murcia. Moreno Fernández, L., Teoría y practica de la Clasificación Decimal Universal (CDU). Gijón: Trea, 2002. MORONI, M. ?Identificación y clasificación de fondos documentales y fotográficos para la construcción de los 'relatos de la memoria'. Esta antigua tierra que somos, Guatraché 1908-2008?. Quinto Sol. 2009, Nº 13, 2009, págs. 179-185. MOYANO-GRIMALDO, Wilmer-Arturo. ?La Clasificación Decimal Dewey y sus traducciones al español como apoyo al crecimiento y actualización de la misma?. En: IV Encuentro Internacional de Catalogadores. Bogotá. October 22-24, 2008. PASTOR SÁNCHEZ, J. A.; MARTÍNEZ MÉNDEZ, F. J. ?Manual de SKOS (simple knowledge organization system) sistema para la organización del conocimiento simple?. Anales de Documentación. Vol. 13, 2010, págs. 285-320. Nilsen De La Cuesta, I.: La clasificación Bliss y su influencia en la CDU. Murcia: Ed. de la autora, 2004. Peña Huerta, Mª J.: Curso de clasificación bibliográfica: fichas de materia y CDU. Nivel avanzado. Madrid: Estudio de Técnicas Documentales, 2007. PRATES, C., ?Clasificación Decimal Universal: fundamentos e procedimientos?, Cadernos de Biblioteconomia Arquivística e Documentação Cadernos BAD, Nº 1, 2008. Prasad, K.N.: Subject classification practice: S. R. Ranganathan's postulational approach, oworked out examples using CC, DDC, and CDU schemes. Nueva Delhi: Published by Esss Ess Publications for Sarada Ranganathan Endowment for Lirary Sciencie, 2004. Curso de clasificación bibliográfica: Fichas de materia y CDU. Madrid: Estudio de Técnicas documentales, 2008. RENDÓN ROJAS, M. Á. "Bases filosóficas de la organización de la información". Perspectivas em ciencia da informacao. Vol. 15, Nº. 1, 2010, págs. 3-17. DispoREVELLI, C. ?Classificazione (non solo Dewey)?. Biblioteche oggi, Nº 4, 2006, págs. 49-52. Revelli, C.: ?Classificazione decimale Dewey ridotta e índice relativo ideata da Melvi Dewey?. Editrice Bibliografica, vol 25, nº 1 (2007), pp. 74-97. RIOS, E., CORDEIRO, R.. ?Plano de classificação de documentos arquivísticos e a teoria da classificação: uma interlocução entre domínios do conhecimento?. Perspectivas em ciencia da informacao, Vol. 15, Nº. 2, 2010, págs. 123-139. ROMANOS DE TIRATEL, S. ?Paul Otlet, el antepasado olvidado revisión bibliográfica y aspectos biográficos, históricos y teóricos?. Información, cultura y sociedad. Nº. 18, 2008, págs. 13-36. ROZMAN, D. ?Spemembe in dopolnila v Univerzalni decimalni klasifikaciji?. S?olska knjiz?nica. Vol. 17, Nº. 3-4, 2007, págs. 143-146. RUCKS, C N. ?Dificultades para encontrar un libro en el estante: CDU en la Biblioteca Central de la UCA?. Experiencias en la organización y tratamiento de la información en las bibliotecas argentinas, Vol. 2, 2009, págs. 217-250. SALAÜN, J. ?La redocumentarisation, un défi pour les sciences de l'information?. Études de communication, Nº. 30, 2007, págs. 13-23. San Segundo, R., Teoría e historia de la clasificación bibliotecaria en España, siglos XIX y XX. Madrid: Universidad Complutense, 2001. (CD) Sánchez Jiménez, R., ?La documentación en el proceso de evaluación de Sistemas de Clasificación Automática?. En Documentación de las Ciencias de la Información, vol. 30, (2007), pp. 25-44. GUIMARAES, J. ?Los principios teóricos de Cutter, Kaiser y Ranganathan como elementos de interlocución en organización del conocimiento?. Scire: Representación y organización del conocimiento, Vol. 16, Nº 2, 2010, págs. 21-29. SÁNCHEZ JIMÉNEZ, R. ?La documentación en el proceso de evaluación de Sistemas de Clasificación Automática?. Documentación de las Ciencias de la Información. Nº 30, 2007, págs. 25-44. SANTOS BARROS, D, et al. ?Representación de la archivística CDU: dispersión y reducción?. Biblios: Revista electrónica de bibliotecología, archivología y museología. Nº. 36, 2009. SATIJA, M.P. ?Mapping of social sciences in the Colon Classification?. ALIS. Vol. 55, Nº 3, 2008, págs. 204-211. ?AUPERL, Alenka. ?Precoordination or not? A new view of the old question?. Journal of Documentation. Vol. 65, Nº 5, 2009. SLAVIC, A; CORDEIRO, M; RIESTHUIS, G. ?El desarrollo de la Clasificación Decimal Universal: 1992-2008 y más allá?. Revista Española de Documentación Científica, Vol. 32, Nº 3, 2009, págs. 107-118. SUKIASYAN, E. ?Library-Bibliographical Classification (LBC): General characteristics and basic functions and prospects for development?. Scientific and Technical Information Processing. Vol. 35, Nº. 1, 2008, págs. 55-6. UREÑA LÓPEZ, L A. Resolución de la ambigüedad Léxica en tareas de clasificación automática de documento. SI: S.n, 2000. Van Dijk, T: Ciencia del texto: enfoque interdisciplinario. Barcelona: Paidós, 1983. VOGEL, Michely Jabala Mamede. ?A influéncia da Jean-Claude Gardin e a linha francesa na evolução do conceito de linguagem documentária?. Perspectivas em ciencia da informacao. Vol. 14 especial, 2009, págs. 80-92. WANG, J. ?An extensive study on automated Dewey Decimal Classification?. Journal of the American Society for Information Science and Technology. Vol. 60, Nº 11, 2009, págs. 2269-2286. WELLIS, H. ?Dewey Decimal Classification, Universal Decimal Classification, and the Broad System of Ordering: The Evolution of Universal Ordering Systems?. Universidad de

Illinois YI, Kwan. ?A semantic similarity approach to predicting Library of Congress subject headings for social tags?. Journal of the American Society for Information Science & Technology. Vol. 61, Nº 8, 2010, págs. 1658-1672YI, Kwan; CHAN, Lois Mai. ?Linking folksonomy to Library of Congress subject headings: an exploratory study?. Journal of Documentation, Vol. 65, Nº 6, 2009, págs.872 ? 900ZALDÚA GAROZ, Alexei. ?El análisis del discurso en la organización y representación de la información y el conocimiento?. ACIMED. Vol.16, Nº1, 2007. Bliss, H. E. Bliss Bibliography Classification. London: Bitterworths, 1977. Lybrary of Congress. Subject Cataloging Division. LC Classification outline. Washington: Lybrary of Congress, 1978.Dewey, M. Sistema de clasificación decimal Dewey e índice relativo. Bogotá: Rojas Eberhard, 2000.Dewey, M, Dewey decimal clasifcation summaries. Dublín (Ohio-EEUU): OCLC online Computer Library Center, 2005.URRS. Ministerstvo kul`tury. Bibliotechno-bibliograficheskaja klassifikatsia: tablitsy dlia massovyj bibliotek: rekomendovany Upravieniem po delam bibliotek Ministerstva kul`tury URSS. Moskova: Kniga, 1977.



| | |
|------------------------------------|---|
| Bibliografía complementaria | <p>BHATT, R K. (2011). ?Relevance of Ranganathan's Laws of Library Science in Library Marketing?. En: Library Philosophy and Practice. V. 1 Disponible en: CLARKE, Rachel (2013). ?Picturing Classification?. En: Public Libraries. ALA. V. 52, nº 2, pp. 34-37. Disponible en: http://publiclibrariesonline.or HJORLAND, B. (2013). ?Facet analysis: The logical approach to knowledge organization?. En: Information Processing & Management. V.49, no.2, pp.545-557. MARTINEZ AVILA, Daniel; CHAVES GUIMARÃE, J. Augusto (2013). ?Críticas de las clasificaciones bibliográficas: universalidad, postestructuralismo y ética?. En: Scire. IBERSID. V. 19, nº 2, pp. 21-26. MARTÍNEZ-ÁVILA, D.; SAN SEGUNDO, R.; GUIMARAES, J. A. (2013). ?Fundamentos y continuidad de modelos de clasificaciones alternativas a la Clasificación Decimal de Dewey para la organización de la información en bibliotecas?. En: I Congresso ISKO Espanha e Portugal/XI Congresso ISKO Espanha. MARTÍNEZ-ÁVILA, D; SAN SEGUNDO, R; OLSON, Hope A. (2014). ?The Use of BISAC in Libraries as New Cases of Reader-Interest Classifications?. En: Cataloging & Classification Quarterly. Taylor & Francis. V. 52, nº 2, pp. 137-155. MITCHELL, J, ZENG, M, ZUMER, M. (2014). ?Modeling Classification Systems in Multicultural and Multilingual Contexts?. En: Cataloging & Classification Quarterly. V. 52, no. 1, pp.90-101. NOBUYUKI, M. (2013). ?Development of the Concept of Facet in Ranganathan's Writings?. En: Library & Information Science. V. 69, pp. 47-81. SALES, Rodrigo de; GUIMARAES, J. Augusto Chaves. (2010). ?Los principios teóricos de Cutter, Kaiser y Ranganathan como elementos de interlocución en organización del conocimiento?. En: Scire: Representación y organización del conocimiento. V. 16, no. 2, pp. 21-29</p> |
|------------------------------------|---|

Recomendacións

Materias que se recomenda ter cursado previamente

Materias que se recomenda cursar simultaneamente

Materias que continúan o temario

Observacións

(*)A Guía docente é o documento onde se visualiza a proposta académica da UDC. Este documento é público e non se pode modificar, salvo casos excepcionais baixo a revisión do órgano competente dacordo coa normativa vixente que establece o proceso de elaboración de guías