



| Guía Docente          |  |                    |   |
|-----------------------|--|--------------------|---|
| Datos Identificativos |  |                    | 2019/20   |
| Asignatura (*)        | Filosofía do Dereito   | Código             | 612G01026   |
| Titulación            |  |                    |   |
| Descriptores          |  |                    |   |
| Ciclo                 | Período  | Curso              | Tipo  |
| Grao                  | 2º cuatrimestre  | Terceiro           | Obrigatoria   |
| Idioma                | CastelánInglés   |                    |   |
| Modalidade docente    | Presencial   |                    |   |
| Prerrequisitos        |  |                    |   |
| Departamento          | Dereito PrivadoDereito Público   |                    |   |
| Coordinación          | Serna Bermudez, Pedro  | Correo electrónico | pedro.serna@udc.es  |
| Profesorado           | Ballesteros Soriano, Alfonso<br>Rivas Pala, Pedro<br>Seoane Rodríguez, Jose Antonio<br>Serna Bermudez, Pedro   | Correo electrónico | alfonso.ballesteros@udc.es<br>pedro.rivas@udc.es<br>joseantonio.seoane@udc.es<br>pedro.serna@udc.es |
| Web                   |  |                    |   |
| Descripción xeral     | A materia tenta proporcionar unha comprensión global dos fundamentos históricos, políticos e científicos da paradigma dominante no pensamento xurídico contemporáneo, así como unha comprensión más profunda do fundamento dalgúns nocións, institucións, procesos e estruturas centrais estudiados ao longo da carreira, unificando e sintetizando eses coñecementos; neste sentido, aspira a efectuar un traballo de síntese e de profundización, tanto histórica como conceptual. Ademais, preténdese introducir aos estudiantes no coñecemento e a comprensión das transformacións que afectan ao dereito actual e que obrigan a revisar a paradigma dominante constituído polo positivismo xurídico, e introducirllas nas liñas básicas dunha filosofía xurídica aceptable para o momento presente. |                    |   |

| Competencias / Resultados do título |                                     |  |
|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Código                              | Competencias / Resultados do título |  |

| Resultados da aprendizaxe   |  |                                    |   |
|---|--|------------------------------------|---|
| Resultados de aprendizaxe   |  |                                    | Competencias / Resultados do título                     |
| Adquirir unha visión global do Dereito na Modernidade, das profundas transformacións experimentadas polos sistemas xurídicos contemporáneos, así como dos principais debates actuais en torno á contorna política do Dereito. |  | A2<br>A3<br>A4<br>A6<br>A10<br>A12 | B9<br>B1<br>B2<br>B3<br>B5<br><br>C4<br>C6<br>C7        |
| Desenvolver instrumentos conceptuais e metodológicos para a crítica da visión global do Dereito recibida de modo implícito ao longo de toda a carreira.   |  | A2<br>A5<br>A6<br>A8<br>A11<br>A14 | B6<br>B8<br>B11<br>B1<br>B2<br>B3<br><br>C4<br>C6<br>C8 |
| Desenvolver con sentido crítico e de modo creativo a capacidade de argumentación xurídica   |  | A4<br>A8<br>A10<br>A11<br>A12      | B8<br><br>C1<br>C4<br>C6                                |



|  |                                    |                       |                            |
|--|------------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| Coñecer as principais correntes do pensamento filosófico-xurídico ao redor da xustiza a través do Dereito, e desenvolver un punto de vista crítico persoal ao redor da súa aplicación a debates actuais. | A2<br>A4<br>A6<br>A8<br>A10<br>A12 | B6<br>B8<br>B11<br>B2 | C1<br>C4<br>C6<br>C7<br>C8 |
|--|------------------------------------|-----------------------|----------------------------|

| Contidos   |   |
|--|---|
| Temas  | Subtemas  |
| 1. A Filosofía do Dereito como comprensión e como crítica do Dereito contemporáneo.                                    | 1. A Filosofía como saber histórico.<br>2. Pensar o propio tempo, tarefa da Filosofía do Dereito.<br>3. Por onde comezar? O problema do punto de partida. A paradigma dominante como punto de partida: a Modernidade cultural, política e xurídica.   |
| 2. Modernidade xurídica e positivismo xurídico.  | 1. O positivismo xurídico: aproximación descriptiva.<br>2. As bases teóricas e ideolóxicas do Estado moderno.<br>3. As transformacións do Dereito a partir da Codificación.<br>4. A aspiración a facer do Dereito unha ciencia: a ciencia xurídica nos séculos XIX e XX.  |
| 3. As deficiencias do paradigma positivista.   | 1. A unilateralidade do concepto positivista de Dereito.<br>2. As dificultades do positivismo para explicar a práctica xurídica e para proporcionar instrumentos que permitan operar nela.<br>3. O carácter ideolóxico do cientificismo e a índole necesariamente valorativa da actividade xurídica.  |
| 4. O Dereito actual: evolución dos sistemas xurídicos occidentais desde a segunda metade do século XX e comezos do XXI | 1. Constitucionalización dos sistemas xurídicos.<br>2. Superación do marco do Estado e da ecuación Estado-Dereito.<br>3. O debate sobre as lexitimidades: democracia e rule of Law ou Estado de Dereito.<br>4. Novos dereitos humanos fronte a dereitos humanos clásicos  |
| 5. Intentos de canalizar a dimensión argumentativa e deliberativa do Dereito.  | 1. Algunhas teorías da argumentación. Aportacións e límites.  |
| 6. Bases para a construcción dunha filosofía xurídica capaz de dar conta do Dereito actual.                            | 1. Unha perspectiva hermenéutica fundada ontologicamente.<br>2. O Dereito como forma de coexistencia.   |
| 7. As teorías da xustiza e as súas proxeccións nos debates contemporáneos  | 1. As matrizes históricas: utilitarismo, libertarismo, kantismo e aristotelismo.<br>2. Mercado e moral.<br>3. A xustiza política e a ética socialdemócrata contemporánea (Rawls).<br>4. Argumentos a favor e en contra da discriminación positiva. Feminismo e políticas de xénero.<br>5. A cuestión dos méritos.<br>6. Virtude cidadá e as esixencias e límites da lealdade: o que nos debemos uns a outros.<br>7. Xustiza e ben común.<br>8. Sustentabilidade.<br>9. A invasión dos mercados sobre a moral: da subrogación do corpo feminino á compra de honras.<br>10. A débeda norte-sur e a responsabilidade dos países desenvolvidos. |

| Planificación         |                           |   |                         |              |
|-----------------------|---------------------------|---|-------------------------|--------------|
| Metodoloxías / probas | Competencias / Resultados | Horas lectivas (presenciais e virtuais) | Horas traballo autónomo | Horas totais |



|                        |  |    |    |    |
|------------------------|--|----|----|----|
| Sesión maxistral       | A2 A3 A4 A5 A6 B6<br>B3 C4 C6                              | 40 | 42 | 82 |
| Lecturas               | A2 A4 A5 A6 A10 B8<br>B1 B2 B5 C7                          | 0  | 15 | 15 |
| Seminario              | A3 A4 A5 A8 A10 A11<br>A12 A14 B8 B11 B2<br>B3 B5 C1 C4 C8 | 15 | 18 | 33 |
| Proba mixta            | A2 A3 A5 A6 A8 A10<br>B8 B9 B2 B3 C1 C6                    | 3  | 9  | 12 |
| Atención personalizada |  | 8  | 0  | 8  |

\*Os datos que aparecen na táboa de planificación son de carácter orientativo, considerando a heteroxeneidade do alumnado

| Metodoloxías     |   |
|------------------|---|
| Metodoloxías     | Descripción   |
| Sesión maxistral | Terán un carácter introductorio aos principais temas da materia, ou ben de recapitulación.<br>Esta metodoloxía relaciónase coas competencias A4, A6, A8 e A14.  |
| Lecturas         | O desenvolvemento do pensamento crítico e da aprendizaxe autónoma aconsellan que o estudo estea baseado nunha reflexión directa das/vos estudiantes a partir da lectura de textos clásicos e contemporáneos, así como textos normativos -lexislativos e jurisprudenciais-, referidos a parte dos contidos temáticos da materia.<br>Esta actividade relaciónase coas competencias A4, A6, A10, B1, B3, B4 e C6.  |
| Seminario        | Os seminarios celebraranse en grupos reducidos para analizar e debater as cuestións referidas á teoría da xustiza indicadas no tema 7.<br>Esixen participación activa dos estudiantes, quen deberán expor e analizar críticamente os textos e as cuestións obxecto de cada sesión.<br>Serven para dearrollar as habilidades argumentativas, orais e escritas, e para desenvolver un pensamento sistemático, creativo e crítico.<br>Esta metodoloxía relaciónase coas competencias A4, A5, A8, A10, B3, B6, C1, C4 e C6. |
| Proba mixta      | Serán obxecto de avaliación mediante este tipo de proba os contidos de sesións maxistrais, incluíndo as lecturas relacionadas coas diversas cuestións do temario.<br>Esta actividade relaciónase coas competencias B1, B3, C1 e C6.   |

| Atención personalizada |  |
|------------------------|--|
| Metodoloxías           | Descripción  |
| Sesión maxistral       | Os estudiantes poderán consultar ao profesor as dúbidas ou dificultades que xurdan nas sesións maxistrais, lecturas ou seminarios.   |
| Lecturas               |  |
| Seminario              | Poderán facelo en tutorías individuais ou en sesións de grupo organizadas ao efecto dentro dos horarios de tutorías dos profesores. Tamén existe a posibilidade de resolver dúbidas a través do correo electrónico cando a natureza das mesmas permítalo. E tamén existe a posibilidade de levar a cabo tutorías virtuais a través de Skype ou outros medios análogos. |

| Avaliación   |                           |             |               |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| Metodoloxías | Competencias / Resultados | Descripción | Cualificación |
|              |                           |             |               |



|             |  |  |    |
|-------------|--|--|----|
| Proba mixta | A2 A3 A5 A6 A8 A10<br>B8 B9 B2 B3 C1 C6                    | A proba empregarase para avaliar a aprendizaxe dos contidos das classes maxistrais e a capacidade de reflexión crítica alcanzada ao redor dos mesmos. Na parte de proba obxectiva valorarase especialmente a comprensión dos contidos, a capacidade de identificación precisa das respuestas ás preguntas e a capacidade de responder con precisión conceptual e lingüística, evitando divagacións e ambigüidades. Na parte de proba de ensaio valorarase, xunto ao anterior, a capacidade de síntese, de identificación dos problemas e de reflexión persoal. A corrección na expresión escrita será relevante na evaluación.   | 70 |
| Seminario   | A3 A4 A5 A8 A10 A11<br>A12 A14 B8 B11 B2<br>B3 B5 C1 C4 C8 | A evaluación da participación nas sesións de grupo reducido referirase ás exposicións dos estudiantes e ás intervencións nos debates posteriores. Nas exposicións valorarase a fluidez expositiva e a capacidade de análise e síntese. En ambas (exposicións e intervencións) valorarase o dominio dos contidos temáticos, a habilidade argumentativa e a capacidade para contraargumentar e avaliar de maneira ben fundada os diferentes puntos de vista. Como se trata dunha evaluación continua, considerarase, en primeiro lugar, a calidade das intervencións e, secundariamente, a frecuencia ou número total das mesmas ao longo do curso. A corrección na expresión oral será relevante na evaluación. | 30 |

## Observacións evaluación



Para aprobar a materia é preciso que a suma da cualificación obtida na avaliación continua dos seminarios e a cualificación da proba ou probas escritas alcance os 5 puntos.

Non se sumarán ambas cualificacións se non se obtén polo menos unha puntuación de 1.2 puntos (sobre os 3 posibles) nos seminarios; e de 3.5 (sobre os 7 posibles) na proba ou probas escritas.

Existe a posibilidade de realizar un exame parcial nunha data acordada polo profesor coordinador da materia cos estudiantes. No caso de falta de acordo, a proba escrita parcial non se celebrará. O aprobado no exame parcial suporá eliminar esa materia na proba escrita final. A cualificación obtida no parcial se promediará coa do exame final segundo a ponderación que estableza o profesor, tomando en conta a cantidad de materia que fose obxecto de exame. Quen non aproben o exame parcial deberán facer a proba sobre todo o contido da materia ao final do curso.

Os estudiantes con recoñecemento de dedicación a tempo parcial e dispensa académica de asistencia que non poidan participar nas sesións de seminarios, a avaliación das competencias correspondentes aos mesmos (30% da cualificación final) levarase a cabo realizando un traballo escrito sobre algúns dos epígrafes do tema 7 e mantendo unha conversación oral co profesor encargado do grupo de seminarios correspondente, que versará sobre os restantes contidos do tema 7, na que os devanditos estudiantes deberán tratar de mostrar o seu nivel de profundización nos contidos dos textos propostos para os seminarios e de desenvolvemento dun punto de vista crítico. Esta avaliación alternativa realizarase ao redor dos días do exame final, en data acordada co profesor, tendo como límite para a entrega do traballo escrito e para a proba oral o día do exame final.

A esta modalidade alternativa de avaliación poderán acollerse tamén os estudiantes que, por causas xustificadas que deberán ser apreciadas polo profesor coordinador da materia, non poidan asistir ás sesións de seminarios. Para iso, deberán comunicar ao profesor as circunstancias que xustifiquen a excepcionalidade dentro das dúas primeiras semanas lectivas do cuadri mestre. Se se trata de circunstancias sobrevindas, deberán comunicállas en canto ditas circunstancias prodúzanse. Os estudiantes que se presenten á proba escrita na segunda convocatoria ou oportunidade (xullo) conservarán as cualificacións do exame parcial, se houber sido aprobatoria, e nos seminarios, se se alcancei polo menos a puntuación de 1,2 puntos sobre 3. Os estudiantes que non logren a puntuación de 1.2 na convocatoria de maio-xuño na avaliación dos seminarios deberán acollerse á avaliación alternativa descrita máis arriba na convocatoria ou oportunidade de xullo. Quen non alcancen a puntuación de 1.5 poderán facelo se o desexan.

## Fontes de información



|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Bibliografía básica         | - Pedro Serna (2006). Filosofía del Derecho y paradigmas epistemológicos. México, D.F.: Porrúa<br>- Michael J. Sandel (2011). Justicia. ¿Hacemos lo que debemos?. Barcelona: Debate<br><b>PARTE TEÓRICA (Sesións maxistrais)</b> Pedro Serna, Filosofía del Derecho y paradigmas epistemológicos, México, D.F.: Porrúa, 2006. <b>PARTE PRÁCTICA (Seminarios e sesións de grupo reducido)</b> Michael J. Sandel, Justicia ¿Hacemos lo que debemos? (2009), traducción de Juan Pedro Campos Gómez, Barcelona, Debate, 2011.P. Mercado, ?Derechos insostenibles?, en J. A Estevez Araújo (ed.), El libro de los deberes, Madrid, Trotta, 2013.&nbsp; M. Balaguer, ?La maternidad subrogada y el cuerpo de la mujer?, en M. Balaguer, Hij@s del mercado. La maternidad subrogada en un estado social, Madrid, Cátedra, 2017.L. Peña, ?La deuda histórica del norte con el sur del planeta?, en L. Peña, Estudios republicanos, Madrid, Plaza y Valdés, 2009.M. Sandel, ?De qué manera los mercados desplazan a la moral?, en M. Sandel, Lo que el dinero no puede comprar. Los límites morales de los mercados, Barcelona, Debate, 2018.&nbsp;   |
| Bibliografía complementaria | N. Bobbio, El positivismo jurídico, trad. de R. de Asís, Madrid, Debate, 1993. K. Larenz, Metodología de la ciencia del derecho, trad. de M. Rodríguez Molinero, Barcelona, Ariel, 1994. L. Lombardi Vallauri, Corso de Filosofía del Diritto, Padova, Cedam, 1982. A. Ollero, ¿Tiene razón el Derecho?, Madrid, Congreso de los Diputados, 1996. P. Serna (dir.), De la argumentación jurídica a la hermenéutica Revisión crítica de algunas teorías contemporáneas, segunda edición, Granada, Comares, 2005 (reimp. 2009).Ch. Perelman, La lógica jurídica y la nueva retórica, Madrid, Civitas, 1979. A. Aarnio, Lo racional como razonable, Madrid, CEC, 1991.R. Alexy, Teoría de la argumentación jurídica, Madrid, CEC, 1989.R. Alexy, La institucionalización de la justicia, edición y presentación a cargo de J. A. Seoane, traducción de J. A. Seoane, E. R. Sodero y P. Rodríguez, Granada, Comares, 2ª ed., 2010.Obras clásicas de referenciaKarl Olivecrona, El Derecho como hecho, 2ª ed., Barcelona, Labor. Gustav Radbruch, Introducción a la Filosofía del Derecho, México, FCE. Hans Kelsen, Teoría pura del Derecho, 2ª ed., México, UNAM. H. L. A. Hart, El concepto de Derecho, Buenos Aires, Abeledo-Perrot.John Finnis, Ley natural y derechos naturales, Buenos Aires, Abeledo-Perrot.John Rawls, Teoría de la justicia, México, FCE. Robert Nozick, Anarquía, Estado y utopía, México, FCE. |

#### Recomendaciones

##### Materias que se recomienda cursar previamente

España na configuración histórico-xurídica de Europa/612G01002

Dereito Constitucional: Fontes e Dereitos/612G01003

Teoría do Dereito/612G01006

Dereito da persoa/612G01007

Dereito Penal. Parte xeral/612G01010

Dereito de obrigas e danos/612G01016

Dereito Internacional Público/612G01019

##### Materias que se recomienda cursar simultáneamente

##### Materias que continúan o temario

Dereito e biomedicina/612G01040

Teoría e práctica da argumentación xurídica/612G01041

#### Observación

(\*)A Guía docente é o documento onde se visualiza a proposta académica da UDC. Este documento é público e non se pode modificar, salvo casos excepcionais baixo a revisión do órgano competente dacordo coa normativa vixente que establece o proceso de elaboración de guías