



Guía docente				
Datos Identificativos				2020/21
Asignatura (*)	Métodos de Evaluación de Programas y Servicios En	Código	652811303	
Titulación	Diplomado en Educación Social			
Descriptores				
Ciclo	Periodo	Curso	Tipo	Créditos
1º y 2º Ciclo	1º cuatrimestre	Tercero	Obligatoria	4.5
Idioma	Gallego			
Modalidad docente	Presencial			
Prerrequisitos				
Departamento				
Coordinador/a		Correo electrónico		
Profesorado		Correo electrónico		
Web				
Descripción general				
Plan de contingencia	<p>1. Modificaciones en los contenidos</p> <p>2. Metodologías</p> <p>*Metodologías docentes que se mantienen</p> <p>*Metodologías docentes que se modifican</p> <p>3. Mecanismos de atención personalizada al alumnado</p> <p>4. Modificacines en la evaluación</p> <p>*Observaciones de evaluación:</p> <p>5. Modificaciones de la bibliografía o webgrafía</p>			

Competencias / Resultados del título	
Código	Competencias / Resultados del título
A16	Planificar procesos de evaluación y evaluar la calidad de proyectos, programas, servicios y acciones en los diversos ámbitos de trabajo socioeducativo.
B2	Analizar, sintetizar y valorar críticamente la información.
B3	Saber presentar, defender y debatir ideas utilizando argumentos sólidos.
B8	Ser capaz de resolver problemas y tomar decisiones.
C1	Expresarse correctamente, tanto de forma oral como escrita, en las lenguas oficiales de la comunidad autónoma.
C6	Valorar críticamente el conocimiento, la tecnología y la información disponible para resolver los problemas con los que deben enfrentarse.

Resultados de aprendizaje			
Resultados de aprendizaje			Competencias / Resultados del título
			A16
			B2
			B3
			B8
			C1
			C6

Contenidos	
Tema	Subtema



1. A Investigación Avaliativa	<ul style="list-style-type: none"> - As políticas públicas do Estado do Benestar: Programas e Servizos Socioeducativos. - Precisións terminolóxicas na Avaliación. - Avaliación: Información, valoración, decisión <ul style="list-style-type: none"> ?Información e Xuízos de valor na Avaliación ?A toma de decisións
2. Modelos ou perspectivas de Avaliación	<ul style="list-style-type: none"> -Perspectivas metodolóxicas en avaliación -Introdución histórica da Avaliación de Programas. -Avaliación centrada en obxectivos: Tyler -Avaliación libre de obxectivos: Scriven -A avaliación como ?accountability? (rendición de contas) -Avaliación para a toma de decisións: modelo CEPP -Modelos de negociación. Avaliación democrática deliberativa
3. Conceptualizacións da Calidade	<ul style="list-style-type: none"> -Problemática na conceptualización da calidade no ámbito educativo. -Evolución do concepto de calidade. -Calidade nos Servizos Públicos
4. Fases Avaliativas	<ul style="list-style-type: none"> -Avaliación de necesidades: suficiencia -Avaliación do deseño: pertinencia -Avaliabilidade do programa/servizo. -Execución, seguimento e cobertura. -Avaliación de resultados, económica e do impacto.
5. Deseños da avaliación.	<ul style="list-style-type: none"> -Os deseños da avaliación -Técnicas de recolleita da información -As análises da Información
6. Indicadores da Calidade	<ul style="list-style-type: none"> -Dos conceptos aos índices -Características dos indicadores -Indicadores de rendemento: Eficacia, Eficiencia, Economía
7. Normas Internacionais de Avaliación de Programas e Informe de Avaliación	<ul style="list-style-type: none"> -Normas de Utilidade -Normas de Viabilidade -Normas de Adecuación -Normas de Precisión

Planificación				
Metodoloxías / pruebas	Competencias / Resultados	Horas lectivas (presenciales y virtuales)	Horas traballo autónomo	Horas totales
Atención personalizada		0		0

(*)Los datos que aparecen en la tabla de planificación són de carácter orientativo, considerando la heterogeneidad de los alumnos

Metodoloxías	
Metodoloxías	Descrición

Atención personalizada	
Metodoloxías	Descrición

Evaluación



Metodologías	Competencias / Resultados	Descripción	Calificación
Otros			

Observaciones evaluación

Fuentes de información

Básica	ALVIRA MARTÍN, F. (1991). Metodología de la evaluación de programas. (Cuadernos metodológicos, 2). Madrid: C.I.S. COMITÉ CONJUNTO DE ESTÁNDARES PARA LA EVALUACIÓN EDUCATIVA (1994). Estándares para la evaluación de programas. Bilbao: Edic. Mensajero, 1998. HOUSE, E.R. y HOWE, K.R. (1999). Valores en evaluación e investigación social. Madrid: Edic. Morata, 2001. REBOLLOSO, E.; FERNÁNDEZ-RAMIREZ, B. y CANTÓN, P. (2008). Evaluación de programas de intervención social. Madrid: Edt. Síntesis.
Complementaria	AEC (2000). Guía para la Gestión de la Calidad de los Servicios Públicos (Adaptación de la Norma UNE-EN-ISO 9004-2). Madrid: MAP. AGUILAR, M.J. y ANDER-EGG, E. (1992). Evaluación de servicios y programas sociales. Madrid: Siglo XXI. ÁLVAREZ ROJO, V. (coord.) (2002). Diseño y Evaluación de Programas. Madrid: Edt. Eos. AMEZCUA, C. y JIMÉNEZ, A. et. al. (1996). Evaluación de programas sociales. Madrid: Edic. Díaz de Santos. COHEN, E. y FRANCO, R. (1993). Evaluación de proyectos sociales. Madrid: Edt. Siglo XXI (2ª edic.). COLÁS, M.P. y REBOLLO, M.A. (1993). Evaluación de programas (una guía práctica). Sevilla: Edt. Kronos. DE MIGUEL, M. (1995). ?Indicadores de rendimiento y evaluación de programas?, en R. PÉREZ JUSTE et. al. Evaluación de Programas y Centros Educativos. Madrid: UNED; pp: 169-192. DOCUMENTACIÓN SOCIAL. Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, nº 128, julio-Setiembre 2002. La Calidad como imperativo en la Acción Social. FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R. (1995). Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud. Madrid: Edt. Síntesis. GARCÍA HERRERO, G.A. y RAMÍREZ NAVARRO, J.M. (1996). Diseño y evaluación de proyectos sociales. Zaragoza: Libros Certeza. GARCÍA RAMOS, J.M. (1992). ?Recursos metodológicos en la evaluación de programas?. Bordón, 43(4); pp: 461-476. GENTO PALACIOS, S. (1996). Instituciones educativas para la calidad total. Madrid: Edt. La Muralla. HOUSE, E.R. (1980). Evaluación, ética y poder. Madrid: Edic. Morata, 1994. HOUSE, E.R. (1992). ?Tendencias en evaluación?. Revista de Educación, 299; pp: 43-55. LÁZARO MARTÍNEZ, A. (1992). ?La formalización de indicadores de evaluación?. Bordón, 43 (4); pp: 477-494. LÓPEZ DE CEBALLOS, P.; MERLO, J. y GARCÍA GONZÁLEZ-GORDÓN, H. (2001). Un método de evaluación formativa en el campo social. Madrid: Edt. Popular. McCORMICK, R. y JAMES, M. (1989). Evaluación del currículum en los centros escolares. Madrid: Edic. Morata, 1995. MUNICIO, P. (2000). Herramientas para la evaluación de la calidad. Barcelona: Cisspraxis. NIRENBERG, O.; BRAWERMAN, J. y RUIZ, V. (2000). Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales. Barcelona: Paidós. PÉREZ JUSTE, R. (2006). Evaluación de programas educativos. Madrid: Edt. La Muralla. PÉREZ-LLANTADA, M.C. y LÓPEZ DE LA LLAVE, A. (1999). Evaluación de programas de salud y servicios sociales: metodología y ejemplos. Madrid: Edt. Dykinson. ROSSI, P.H. y FREEMAN, H.E. Evaluación: un enfoque sistemático para programas sociales. México: Trillas, 1989. SENLLE, A. e GUTIERREZ, N. (2004). Calidad en los Servicios Educativos. Barcelona: Edit. Díaz de Santos. STAKE, R. E. (2004). Evaluación comprensiva y evaluación basada en criterios. Barcelona: Edt. GRAÓ, 2006. STUFFLEBEAN, D. y SHINKFIELD, A.J. (1984). Evaluación Sistemática. Madrid: Paidós-MEC, 1987. VEDUNG, E. (1996). Evaluación de políticas públicas y programas. Madrid: INSERSO, 1997. VENTOSA, V.J. (2001). Desarrollo y Evaluación de Proyectos Socioculturales. Madrid: Edt. CCS. WEISS, C.H. (1987). Investigación evaluativa: métodos para determinar la eficacia de los programas de acción. México: Trillas. WORTHEN, B.R. ?Evaluación de Programas?. En HUSEN, T. y POSTLETHWAITE, T. (Eds.) (1989-1992) Enciclopedia Internacional de la Educación vol 5; pp: 2523-30.

Recomendaciones

Asignaturas que se recomienda haber cursado previamente



Asignaturas que se recomienda cursar simultáneamente
Asignaturas que continúan el temario
Otros comentarios

(*) La Guía Docente es el documento donde se visualiza la propuesta académica de la UDC. Este documento es público y no se puede modificar, salvo cosas excepcionales bajo la revisión del órgano competente de acuerdo a la normativa vigente que establece el proceso de elaboración de guías