UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Guía Docente					
Datos Identificativos					2020/21
Asignatura (*)	Linguaxes de Indización Terminolóxicos			Código	710G02026
Titulación	Grao en Información e Documentación				
Descriptores					
Ciclo	Período	Curso		Tipo	Créditos
Grao	2º cuadrimestre	Terceiro		Obrigatoria	6
Idioma	Galego				
Modalidade docente	Híbrida				
Prerrequisitos					
Departamento	Humanidades				
Coordinación	Fernandez Travieso, Carlota		Correo electrónico	carlota.ftravieso@udc.es	
Profesorado	Fernandez Travieso, Carlota Suárez Golán, Fernando		Correo electrónico	carlota.ftravieso@udc.es f.suarez.golan@udc.es	
Web					
Descrición xeral	Materia que desenvolve os contidos teóricos e prácticos necesarios para o coñecemento e uso das linguaxes documentais cuxa ferramenta de indización é a linguaxe ben sexa de carácter controlado ou libre.				

Plan de continxencia	1- Modificacións nos contidos Trataranse os mesmos temas, aínda que algúns de xeito máis simplificado e/ou a través de tarefas prácticas. 2- Metodoloxías *Metodoloxías docentes que se manteñen - Lecturas - Taller - Traballo tutelado *Metodoloxías docentes que se modifican - Sesión maxistral (presenciais): substituída por docencia non presencial asíncrona, reforzo das comunicacións a través do foro de novas de moodle, reatroalimentación das actividades en moodle e dispoñibilidade on line para consultas e seguimento do alumnado. - Proba oral: Realizarase un vídeo/presentación de power point con voz en lugar da presentación presencial. - Presentación oral: Desaparece o 10% relacionado coa participación nas aulas. A exposición das lecturas pasará a realizarse gravando un power point con voz. 3- Mecanismos de atención personalizada ao alumnado Ferramentas: Correo electrónico, Microsoft Teams. Moodle (retroalimentación formativa das actividades) Temporalización: Aténdese ao alumnado diariamente, de luns a venres. Rógase que, en primeira instancia, a comunicación establézase a través do correo electrónico ou do chat de Teams. Será posible concertar citas para videoconferencias a través de Teams. 4- Modificacións na avaliación -Presentación oral: Peso na cualificación: 10%. A desaparición de parte desta metodoloxía resulta nun aumento do valor do taller do 10%. -Taller: Peso na cualificación: 40%. Aumenta o seu valor inicial do 10%. Para os alumnos que realizasen presentacións durante as clases presenciais, poderá considerarse como xa conseguido unha parte que corresponda desa porcentaxe. En canto aos criterios de valoración non hai cambios - Lecturas: Peso na cualificación: 15%. Non hai cambios nos criterios de valoración. - Traballos tutelados: Peso na cualificación: 15%. Non hai cambios nos criterios de valoración. - Proba obxectiva (on line): Peso na cualificación 20%. Pasará a realizarse a través de medios telemáticos. En canto aos criterios de valoración non hai cambios. *Observacións de avaliación: As mesmas que no caso de non ser necesaria a aplicación deste plan de continxencia. 5- Modificacións da bibliografía ou webgrafía O material preciso para preparar a materia (apuntes, gravacións das clases e/ou referencias web aos textos que son imprescindibles) se colgarán na plataforma moodle ou darase acceso a eles a través de enlaces de Internet. Polo demais, non hai cambios en relación coas fontes empregadas.

Competencias / Resultados do título	
Código	**Competencias / Resultados do título**
A8	Habilidades na obtención, tratamento e interpretación de datos sobre unidades e servizos de información, dos procesos de produción, transferencia e uso da información e da actividade científica.
B2	Que os estudantes saiban aplicar os seus coñecementos ao seu traballo ou vocación dunha forma profesional e posúan as competencias que adoitan demostrar por medio da elaboración e defensa de argumentos e a resolución de problemas dentro da súa área de estudo.
B3	Que os estudantes teñan a capacidade de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro da súa área de estudo) para emitir xuízos que inclúan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica ou ética.

B4	Que os estudantes poidan transmitir información, ideas, problemas e solución a un público tanto especializado como non especializado
B5	Que os estudantes desenvolverán aquelas habilidades de aprendizaxe necesarias para emprender os estudos posteriores cun alto grao de autonomía
B6	Capacidade de análise e de sintese aplicaa á xestión e organización da información
B7	Capacidade da xestión da información relevante
B8	Capacidade deuso e adaptación de diversas técnicas de comunicación oral e escrita cos usuarios da información
C2	Utilizar as ferramentas básicas das tecnoloxías da información e da comunicación (TIC) necesarias para o exercicio da súa profesión e para a aprendizaxe ao longo da súa vida.
C5	Valorar críticamente o coñecemento, a tecnoloxía e a información dispoñible para resolver os problemas a os que deben de enfrontarse
C6	Asumir como profesional e cidadán a importancia do aprendizaxe ao longo da vida
C7	Valorar a importancia que ten a investigación, a innovación e o desenvolvemento tecnolóxico no avance socioeconómico e cultural da sociedade
C8	Aprender a aprender
C9	Resolver problemas de forma efectiva
C10	Aplicar un pensamento crítico, lóxico e creativo
C11	Traballar de xeito autónomo con iniciativa
C12	Traballar de xeito colaborativo

Resultados da aprendizaxe			
Resultados de aprendizaxe	Competencias / Resultados do título		
Proporcionar unhas bases teóricas e unha metodoloxía que permitan ao alumno manexar e elaborar linguaxes documentais, así como utilizalos adecuadamente na recuperación documental, capacitándolo para acometer adecuadamente a elaboración/tratamento de contidos documentais/informativos.	A8	B2 B6 B7 B8	C5 C6 C8
Iniciarse na metodoloxía de investigación da disciplina mediante traballos de curso tutelados (teórico e práctico) que fomenten o desenvolvemento dun pensamento crítico e creativo.	A8	B3 B4 B5 B8	C2 C7 C9 C10 C11 C12

Contidos	
Temas	Subtemas
I: Indización. Tipoloxía das linguaxes de indización terminolóxicas	1. Concepto e obxectivos da indización 2. Factores e caracteristicas do proceso de indización 3. Tipoloxías e catacterísticas das linguaxes de indización terminolóxicas a)según o control b) segundo a coordinación 4. Prácticas
II. As listas de encabezamentos de materia.	1. Definición e evolución 2. Caracterización, tipoloxía e uso 3. Prácticas
III: Tesauros	1. Definición e evolución 2. Caracterización: tipoloxía 3. Elaboración e actualización dos tesauros 4. Prácticas
IV. Ontoloxías, topic maps e folksonomías	1. Definición e evolución 2. Caracterización: tipoloxía 4. Prácticas

Planificación				
Metodoloxías / probas	Competencias / Resultados	Horas lectivas (presenciais e virtuais)	Horas traballo autónomo	Horas totais
Sesión maxistral	A8 B7 B8 C5 C6 C7	21	0	21
Lecturas	A8 B4	0	16	16
Traballos tutelados	B2 B4 B5 B6 C8 C10	3	20	23
Obradoiro	B5 C2 C5 C9 C11 C12	9	30	39
Presentación oral	B4 C2	9	19	28
Proba oral	B3 B4 B8 C2	2	18	20
Atención personalizada		3	0	3
*Os datos que aparecen na táboa de planificación son de carácter orientativo, considerando a heteroxeneidade do alumnado				

Metodoloxías	
Metodoloxías	Descrición
Sesión maxistral	Exposición oral dos contidos esenciais correspondentes aos temas do programa, que poderá ser apoiada por medios audiovisuais. Proposta de exemplos e modelos. Resposta a dúbidas e preguntas.
Lecturas	Lectura comprensiva, resumo e comentario de textos que completen os contidos teóricos da materia.
Traballos tutelados	Realización por parte do alumnado dun traballo autónomo, baixo a vixilancia e seguemento da profesora. Centrarase na elaboración dunha lista de referencias bibliográficas sobre os temas dos que se ocupa a materia. Proporcionaranse instrucións precisas para a súa realización.
Obradoiro	O alumnado desenvolverá prácticas sobre cada un dos temas da materia, co apoio e supervisión da profesora.
Presentación oral	Ó longo das aulas procurarase a interación entre o alumnado e profesorado de xeito ordeado, propoñendo cuestións, facendo aclaracións e expoñendo temas, traballos, conceptos, feitos ou principios de forma dinámica. Os alumnos terán que facer unha exposición apoiada con medios audiovisuais baseada nas lecturas.
Proba oral	Exposición oral apoiada por unha presentación que implica un estudo amplo dos contidos, sen perder de vista o conxunto das ideas e as súas relacións. Aproveitaranse as prácticas realizados polo alumnado no obradoiro para propoñer exemplos.

Atención personalizada	
Metodoloxías	Descrición
Sesión maxistral Lecturas Traballos tutelados Proba oral Obradoiro	As titorías da materia permitirán ó alumnado resolver dúbidas sobre os contidos, a forma de preparar a proba oral, os traballos tutelados, traballos do obradoiro, lecturas e calquera outra actividade orientada ao longo do curso. Empregaránse preferentemente as titorías presenciais, o correo electrónico e o chat de Teams. Acordándose previamente coa profesora, poderase tamén realizar titorías por vídeo-conferencia a través de Teams.

Avaliación			
Metodoloxías	Competencias / Resultados	Descrición	**Cualificación**
Lecturas	A8 B4	Farase unha lectura por cada tema con resumo, análise, comentario e opinión.	15

Traballos tutelados	B2 B4 B5 B6 C8 C10	Computará a adecuación ás pautas marcadas (contido e presentación), a coherencia entre a proposta e o seu desenvolvemento, as iniciativas persoais, a claridade na formulación e estrutura, a capacidade de síntese, a redacción e presentación, fontes e bibliografía incorporada.	15
Proba oral	B3 B4 B8 C2	Valorarase a capacidade de razoamento (argumentar, relacionar, etc.), capacidade de crítica, de síntese, de comparación, de elaboración e de orixinalidade do estudante. Daránse instrucións precisas sobre cómo realizar esta proba. Poderán especificarse outros criterios de avaliación particulares no momento da presentación das actividades aos alumnos.	20
Obradoiro	B5 C2 C5 C9 C11 C12	Valorarase a adecuación ás pautas marcadas para cada actividade, o contido, as achegas por parte dos alumnos, a coherencia da súa estructura, a redacción e presentación. Poderán especificarse outros criterios de avaliación particulares no momento da presentación das actividades aos alumnos.	30
Presentación oral	B4 C2	Terase en conta a participación nas aulas expoñendo o traballo propio e outras achegas de interese por parte dos estudantes reflexionando sobre as actividades propostas ou plantexando dúbidas de forma constructiva (10%). Levarase a cabo a exposición e debate na aula dos contidos das lecturas propostas (10%).	20

Observacións avaliación

Para aprobar a materia é preciso obter unha nota media de 5 sobre 10 que se calculará atendendo ás porcentaxes sinaladas para cada metodoloxía no apartado de avaliación, a condición de que se obteña un mínimo de 4 sobre 10 en cada unha das metodoloxías mencionadas no apartado e avaliación.

Non se avaliarán as entregas non consensuadas coa profesora cando sexa necesario acordar un tema ou presentadas fóra de prazo. Se se realizan outras entregas desa metodoloxía, as entregadas fóra de prazo cualificaranse cun 0. Este será tamén o caso dos traballos que non cumpran coas instrucións prescritas para a súa elaboración ou que fosen copiados.

SEGUNDA OPORTUNIDADE:

Poderán presentarse á segunda oportunidade unicamente os estudantes que non superen a materia na primeira oportunidade. Respectaranse as mesmas condicións e porcentaxes da primeira oportunidade. Gardaranse as notas relacionadas coas diferentes metodoloxías mencionadas no apartado de avaliación que resultasen aprobadas, polo que os alumnos poderán recuperarán só a parte/partes que teñan suspensas. Será obrigatorio comunicar á docente como se abordará á avaliación nesta segunda oportunidade. Será obrigatorio presentar o traballo tutelado e as lecturas como mínimo 15 días antes da data fixada para o exame final pola Facultade de Humanidades.

ALUMNOS CON DEDICACIÓN A TEMPO PARCIAL OU DISPENSA ACADÉMICA DE ASISTENCIAS ÁS AULAS LEGALMENTE RECOÑECIDA:

Terán que acordar unha titoría na primeira semana de clase co fin de establecer un plan de traballo idóneo. Terán que decidir se se acollen aos prazos de presentación de traballos da avaliación continua que serán comunicados ao longo do curso a través de plataforma Moodle ou se realizan unha entrega final de todos os traballos conxuntamente como mínimo 15 días antes da proba obxectiva á que desexan presentarse. Poderán ser dispensados da participación nas aulas (o 10% a parte da "presentación oral" que se refire á participación na aula), tendo neste caso as actividades do taller o valor do 40%.

Fontes de información

Bibliografía básica	ARANÉS-USANDIZAGA, José Ignacio. 2000. ?La gestión del conocimiento: retos y soluciones de la realidad mediante el tesauro?. En VII Jornadas Españolas de Documentación. Bilbao: Universidad del País Vasco, pp. 633-639 ARANO, Silvia. 2005. "Los tesauros y las ontologías en la Biblioteconomía y la Documentación". En Hipertext.net, n. 3. ARRIOLA, O; MONROY, A. 2009. ?Reflexiones en torno a la efectividad de los encabezamientos de materia?. En Primer Encuentro Nacional de Catalogadores. BARITÉ-ROQUETA, MG. 2009. ?Garantía literaria y normas para construcción de vocabularios controlados: aspectos epistemológicos y metodológicos?. En Scire: Representación y organización del conocimiento, v. 15, n. 2, pp. 13-24. BARCHINI Graciela, ÁLVAREZ Margarita, HERRERA Susana, TREJO Melina. ?El rol de las ontologías en los SI?. Revista Ingeniería Informática. 2007, Ed. 14. BARRERA, Ricardo. ?Folksonomía: La revolución de los navegantes. El etiquetado social se alza como la nueva forma de clasificar contenidos?. CODINA, Ll; PEDRAZA, R. 2011. ?Tesauros y ontologías en sistemas de información documental?. En El profesional de la información, v. 20, n. 5, pp. 555-563. CURRÁS, E. 2010. Ontologías, taxonomía y tesauros: manual de construcción y uso. Brasilia: Thesauros.DE ASSIS, J; MOURA, Mª A (2011). ?Indicadores de Qualidade da Informação em Sistemas Baseados em Folksonomia: uma abordagem semiótica?. Organização e Representação do Conhecimento, p. 77. DURÁN, IA; GARCÍA RODRÍGUEZ, A. 2014 ?Gestión por el Conocimiento. Metodología para la implementación de Mapas Conceptuales?. FERNÁNDEZ-SILVA, Sabela. 2006. La variación conceptual en terminología: estado de la cuestión y primeras observaciones. [Programa de Doctorado Doctorat en Ciències del Llenguatge i Lingüística Aplicada]. FOX, Virginia. 2005. Análisis documental de contenido: principios y prácticas. Argentina: Alfagrama. GARCÍA-GUTIÉRREZ, Antonio. 2011. Epistemología de la documentación. Barcelona: Stonberg. GARCÍA-JIMENEZ, Antonio. 2004. ?Instrumentos de representación del conocimiento: tesaurus versus ontologías?. En Anales de Documentación, v. 7, pp.79-96. GARCÍA MARTUL, D; FRANCO, G. (2009) ?¿Tesauros, Mapas Conceptuales o Topic maps para la Biblioteca Digital Agustín Miralles??. En Boletín Miralles Carlo, n. 28, pp. 133-155GIL LEIVA, I. 2004. Manual de indización: teoría y práctica. Gijón: Trea.GINEZ DE LARA, M. (2013) Linguagens documentárias e sistemas de organização do conhecimiento no contexto da web semántica. En: Transinformação, v. 25, n. 2 GÓMEZ-DÍAZ, R. 2012 Etiquetar en la web social. Barcelona: UOCKLESS, D., MILTON, S., KAZMIERCZAK, E (2012). ?Relationships and relata in ontologies and thesauri?. Applied Ontology. Metapress. v. 7, n4, pp. 401-428.LAGUENS-GARCÍA, Jose Luis. 2006. ?Tesauros y lenguajes controlados en Internet?. En Anales de Documentación, n. 9, pp. 105-121. LAMARCA LAPUENTE, MJ. 2011. Tesauros. Hipertexto, el nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen. Madrid: Univ. Complutense de Madrid. Lista de encabezamientos de materia para bibliotecas públicas. Madrid: Dirección General del Libro y Bibliotecas, Ministerio de Cultura, 1994. LÓPEZ García, Juan Carlos; FIGUEROA Celis Willy. ?Más allá de la Folcsonomía?. LÓPEZ-HUERTAS, María José. 2002. ?La organización temática de la información: tendencias en la clasificación e indización de documentos?. En Temas de biblioteconomía universitaria y general, pp. 367-376. LÓPEZ GARCÍA, J, FIGUEROA, W. 2011. ?Más allá de la Folcsonomía?. ICESI-EDUTEKA. www.eduteka.orgeLÓPEZ HURTADO, MJ; VALENTÍN RUIZ, FJ. (2012) ?Los tesauros como base para la organización del conocimiento. Su puesta en valor con respecto a las ontologías?. En Boletín ANABAD, v. 62, n. 3, 928-927MALDONADO-MARTÍNEZ, Á. (2010). ?Los tesauros como herramienta fundamental en la descripción y recuperación de documentos electrónicos?. En XVIII Jornadas de Archivos Municipales, pp. 175-191.MARTÍN-GAVILÁN, César. 2009. ?Lenguajes documentales: Principales tipos de clasificación. Encabezamientos de materia, descriptores y tesauros?. En Temas de Biblioteconomía. MARTÍNEZ, A., RISTUCCIA, C. et all (2011). ?La estructura sistemática del tesauro: indicadores para evaluar su calidad?. Revista española de Documentación Científica. n1, pp. 29-43MARTÍNEZ GONZÁLEZ, M., ALVITE ML. (2014) Propuesta metodológica de evalución de gestores de tesaurus compatibles con la web semántica. En. Anales de documentación, v. 17, n. 1, pp.18-29MARTÍNEZ TAMAYO, AM et al. (2010). "Concepto, forma y longitud de los términos preferentes del tesauro: una propuesta de indicadores de calidad". En Anales de Documentación, v. 13. pp.185-195MARTÍNEZ-TAMAYO, Ana María. 2007. "Tesauro". En CIE Lanús. MARTÍNEZ-TAMAYO, Ana María. 2009. Indización y clasificación en bibliotecas. Buenos Aires: Alfagrama. MENESES TELLO, F. (2013). ?La carga ideológica en los instrumentos para la organización bibliográfica?. En Revista General de Información y Documentación, v 21, n. 1, pp.97-131 MIGUEZ, Liliana Beatriz. 2009. ?Indización y clasificación en bibliotecas. Información, cultura y sociedad?. En Scielo, n. 21, pp. 101-103. MOCHÓN BEZARES, G; SORLI, Á. (2010). ?Tesauros en acceso abierto en Internet: un análisis cuantitativo?. En Revista Española de Documentación Científica, v. 33, n. 4, pp. 643-663. MONREAL, C., LEIVA, I (2010). ?Posibilidades y límites de los tesauros frente a otros

sistemas de organización del conocimiento: folksonomías, taxonomías y ontologías?. Revista Interamericana de Bibliotecologia. v. 33, n2, pp. 361-377. MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio, [et al.]. 2006. ?Categorización de los conceptos en el análisis de contenido: su señalamiento desde la retorica clásica hasta los Topic Maps?. En Investigación Bibliotecológica, v. 20, n. 40, pp. 13-31 MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio; [et al.]. 2008. "Lenguajes documentales en la Gestión de Información ¿Un futuro prometedor o recurso del pasado?". En BITRUM. MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio; MÉNDEZ-RODRÍGUEZ, Eva María. 1999. ?Lenguaje natural e indización automática?. En Ciencias de la Información, v. 30, n. 3, pp. 11-24. MOREIRO, José Antonio; SÁNCHEZ Cuadrado, Sonia; MORATO, Jorge. ?Panorámica y tendencias en topic maps?. Morfeo Project. ?Integración de folksonomías y ontologías?. Morfeo Project. 2009. MOREIRO GONZÁLEZ, JA. 2006. ?Representación y recuperación de los contenidos digitales: de los tesauros conceptuales a las folksonomías?. Tendencias en documentación digital. Gijón: Trea, pp.81-108MU, X; LU, K; RYU, H. (2014) ?Explicitly integrating MeSH thesaurus help into health information retrieval systems: An empirical user study?. Information Processing and Management. v. 50, n1, pp. 24-40.NAUMIS-PEÑA, Catalina. 2007. Los tesauros documentales y su aplicación en la información impresa, digital y multimedia. [México, D.F.]: Universidad Nacional Autónoma de México. PASTOR SÁNCHEZ, JA; MARTÍNEZ MÉNDEZ, FJ. (2009). ?Aplicación de tesauros, taxonomías y ontologías en los sistemas de gestión de contenidos mediante tecnologías de la web semántica?. IBERSID, n. 3, pp. 143-153. RUFINO, AF. 2010. Folksonomia: o efeito de sua aplicação no processo de recuperação da informação. Brasil: Fortaleza. ROVIRA Fontanals, Cristòfol; MESA Lao, Bartolomé (2006). ?Análisis comparativo de editores de mapas conceptuales de uso libre?. BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació, núm. 16 (juny 2006). SALES, R.; GUIMARAES, J A. (2014) O pragmatismo em Kaiser e Ranganathan e o pioneirismo na construção do método analítico-sintético. Scire: Representación y organización del conocimiento, vol. 20, nº 1, pp. 53-64. SALES, R; CAFÉ, L. (2009). ?Tesauros e Ontologias sob o olhar da teoria comunicativa da terminologia?. En IX Congreso ISKO. Nuevas perspectivas para la difusión y organización del conocimiento. Valencia: ISKO, pp. 1-23. SÁNCHEZ CUADRADO, S., COLMENERO, MJ; MOREIRO, JA. (2012). ?Tesauros: estándares y recomendaciones?. En El profesional de la Información, v. 21, n. 3, pp. 229-335.SÁNCHEZ-JIMÉNEZ, Rodrigo; GIL-URDICIAIN, Blanca. 2007. ?Lenguajes documentales y ontologías?. En El Profesional de la Información, v. 16, n. 6, pp. 551-260. SANTOVENIA, OM. 2009. ?Folcsonomias: el valor agregado de la indización social en el Web?. En ACIMED, v. 20, n. 3, pp. 82-91.SAORÍN, T; PASTOR, JA. (2012). "Gestión documental y de contenidos web". En Anuario ThinkEPI, v. 6, pp. 232-239. STREHL, L (2013) As folksonomias entre os conceitos e os pontos de acesso: funções de descritores, citações e marcadores nos sistemas de recuperação da informação. Perspectivas em Ciencia da Informacao. Library, Information Science & Technology Abstracts. n.16, v.2, p. 101-114, SOLER, C; GIL LEIVA, I. (2010). ?Posibilidades y límites de los tesauros frente a otros sistemas de organización del conocimiento: folksonomías, taxonomías y ontologías?. En Revista Interamericana de Bibliotecología, v. 33, n. 2, pp. 361-377. SOUSA BRISA DE POZZI. (2012). ?Um olhar semiótico sobre o processo de indexaçao: a questão da representação e do referente?. En Informaçao e Sociedade, v. 22, n. 2, pp. 23-34. STREHL, L (2013). As folksonomias entre os conceitos e os pontos de acesso: funções de descritores, citações e marcadores nos sistemas de recuperação da informação. Perspectivas em Ciencia da Informacao. Library, Information Science & Technology Abstracts. n.16, v.2, p. 101-114, TÁLAMO, María de Fátima Gonçalves Moreira; LARA, Marilda Lopez Ginez de. 2009. "Los filtros término-lingüísticos para la actividad documental". En Naumis Pena, Catalina. Memoria del Simposio Internacional sobre Organización del Conocimiento: bibliotecología y terminología. México: UNAM, pp. 19-36. VAN-DIJK, Teun.1983. La ciencia del texto. Barcelona: Paidós. VAN-SLYPE, Georges. 1991. Los lenguajes de indización: Concepción, construcción y utilización en los sistemas documentales. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.VÁLLEZ, M. (2011). ?Keyword Research: métodos y herramientas para identificar palabras clave?. En Bid: textos universitaris de biblioteconomía i documentació, n. 27. WANDERLEY DE MEDEIROS, J. (2013) ?Taxonomia navegacional facetada?. Encontros bibli. Revista eletrônica de biblioteconomía e ciencia da informação. v.18, n.38YEDID, N (2013). ?Introducción a las folksonomías: definición, características y diferencias con los modelos tradicionales de indización?. Información, Cultura y Sociedad. n.29, pp. 13-26. ARRIOLA, O; MONROY, A. 2009.?Reflexiones en torno a la efectividad de los encabezamientos de materia?. En PrimerEncuentro Nacional de Catalogadores. BARITÉ-ROQUETA, MG. 2009. ?Garantíaliteraria y normas para construcción de vocabularios controlados: aspectosepistemológicos y metodológicos?. En Scire: Representación y organizacióndel conocimiento, v. 15, n.2, pp. 13-24. CODINA, Ll;

PEDRAZA, R. 2011.?Tesauros y ontologías en sistemas de información documental?. En El profesionalde la información, v. 20, n.5, pp. 555-563. CURRÁS, E. 2010. Ontologías,taxonomía y tesauros: manual de construcción y uso. Brasilia: Thesauros.DURÁN, IA; GARCÍA RODRÍGUEZ, A. 2014?Gestión por el Conocimiento. Metodología para la implementación de MapasConceptuales?. GARCÍA MARTUL, D; FRANCO, G. (2009)?¿Tesauros, Mapas Conceptuales o Topic maps para la Biblioteca Digital AgustínMiralles??. En Boletín Miralles Carlo,n. 28, pp. 133-155GIL LEIVA, I. 2004. Manual deindización: teoría y práctica.Gijón: Trea.GINEZ DE LARA, M. (2013) Linguagensdocumentárias e sistemas de organização do conhecimiento no contexto da websemántica. En: Transinformação, v.25, n.. 2 GÓMEZ-DÍAZ, R. 2012 Etiquetar en la web social. Barcelona:UOCLAMARCA LAPUENTE, MJ. 2011. Tesauros.Hipertexto, el nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen. Madrid: Univ. Complutense de Madrid. LÓPEZ GARCÍA, J, FIGUEROA, W. 2011.?Más allá de la Folcsonomía?. ICESI-EDUTEKA. www.eduteka.orgLÓPEZ HURTADO, MJ; VALENTÍN RUIZ, FJ.(2012) ?Los tesauros como base para la organización del conocimiento. Su puestaen valor con respecto a las ontologías?. En Boletín ANABAD, v. 62, n. 3, 928-927MALDONADO-MARTÍNEZ, Á. (2010). ?Lostesauros como herramienta fundamental en la descripción y recuperación dedocumentos electrónicos?. En XVIII Jornadas de Archivos Municipales, pp. 175-191.MARTÍNEZ GONZÁLEZ, M., ALVITE ML. (2014) Propuesta metodológica deevalución de gestores de tesaurus compatibles con la web semántica. En. Analesde documentación, v. 17, n. 1, pp.18-29MARTÍNEZ TAMAYO, AM et al. (2010)."Concepto, forma y longitud de los términos preferentes del tesauro: unapropuesta de indicadores de calidad". En Anales deDocumentación, v. 13.pp.185-195MENESES TELLO, F. (2013). ?La cargaideológica en los instrumentos para la organización bibliográfica?. En RevistaGeneral de Información y Documentación, v 21, n. 1, pp.97-131 MOCHÓN BEZARES, G; SORLI, Á. (2010).?Tesauros en acceso abierto en Internet: un análisis cuantitativo?. En RevistaEspañola de Documentación Científica, v. 33, n. 4, pp. 643-663. MONREAL, C., LEIVA, I (2010).?Posibilidades y límites de los tesauros frente a otros sistemas deorganización del conocimiento: folksonomías, taxonomías y ontologías?. RevistaInteramericana de Bibliotecologia. v. 33, n2, pp. 361-377. MOREIRO GONZÁLEZ, JA. 2006.?Representación y recuperación de los contenidos digitales: de los tesaurosconceptuales a las folksonomías?. Tendencias endocumentación digital. Gijón: Trea, pp.81-108MU, X; LU,K; RYU, H. (2014) ?Explicitly integrating MeSH thesaurus help into healthinformation retrieval systems: An empirical user study?. Information Processing and Management. v. 50, n1, pp. 24-40.PASTORSÁNCHEZ, JA; MARTÍNEZ MÉNDEZ, FJ. (2009).?Aplicación de tesauros, taxonomías y ontologías en los sistemas de gestión decontenidos mediante tecnologías de la web semántica?. IBERSID, n. 3, pp. 143-153. RUFINO, AF. 2010. Folksonomia: oefeito de sua aplicação no processo de recuperação da informação. Brasil: Fortaleza. SALES, R.; GUIMARAES, J A. (2014) Opragmatismo em Kaiser e Ranganathan e o pioneirismo na construção do métodoanalítico-sintético. Scire:Representación y organización del conocimiento, vol. 20, nº 1, pp. 53-64. SALES, R; CAFÉ, L. (2009). ?Tesaurose Ontologias sob o olhar da teoria comunicativa da terminologia?. En IX CongresoISKO. Nuevas perspectivas para la difusión y organización del conocimiento. Valencia: ISKO, pp. 1-23. SÁNCHEZ CUADRADO, S., COLMENERO, MJ;MOREIRO, JA. (2012). ?Tesauros: estándares y recomendaciones?. En El profesionalde la Información, v. 21, n.3, pp. 229-335.SANTOVENIA, OM. 2009. ?Folcsonomias:el valor agregado de la indización social en el Web?. En ACIMED, v. 20, n. 3, pp. 82-91.SAORÍN, T; PASTOR, JA. (2012)."Gestión documental y de contenidos web". En AnuarioThinkEPI, v. 6, pp. 232-239.SOLER, C; GIL LEIVA, I. (2010).?Posibilidades y límites de los tesauros frente a otros sistemas deorganización del conocimiento: folksonomías, taxonomías y ontologías?. En RevistaInteramericana de Bibliotecología, v. 33, n. 2, pp. 361-377. SOUSA BRISA DE POZZI. (2012). ?Umolhar semiótico sobre o processo de indexaçao: a questão da representação e doreferente?. En Informaçao e Sociedade,v. 22, n. 2, pp. 23-34. STREHL, L (2013). As folksonomiasentre os conceitos e os pontos de acesso: funções de descritores, citações emarcadores nos sistemas de recuperação da informação. Perspectivas emCiencia da Informacao. Library,Information Science & Technology Abstracts. n.16, v.2, p. 101-114, YEDID, N (2013). ?Introducción a lasfolksonomías: definición, características y diferencias con los modelos tradicionalesde indización?. Información, Cultura y Sociedad. n.29, pp. 13-26. VÁLLEZ, M. (2011). ?Keyword Research:métodos y herramientas para identificar palabras clave?. En Bid: textosuniversitaris de biblioteconomía i documentació, n. 27. WANDERLEY DE MEDEIROS, J. (2013) ?Taxonomianavegacional facetada?. Encontros bibli. Revistaeletrônica de biblioteconomía e ciencia da informação. v.18, n.38, ARANÉS-USANDIZAGA, José Ignacio. 2000. ?La gestión delconocimiento: retos y soluciones de la realidad mediante el tesauro?. En VIIJornadas Españolas de

Documentación. Bilbao: Universidad del País Vasco,pp. 633-639ARANO, Silvia. 2005. "Los tesauros y lasontologías en la Biblioteconomía y la Documentación". En Hipertext.net,n. 3. ARRIOLA-NAVARRETE, Oscar; MONROY-MUÑOZ, Adriana. 2009.?Reflexiones en torno a la efectividad de los encabezamientos de materia?. En PrimerEncuentro Nacional de Catalogadores. BARCHINI Graciela, ÁLVAREZ Margarita, HERRERA Susana,TREJO Melina. ?El rol de las ontologías en los SI?. Revista IngenieríaInformática. 2007, Ed. 14. BARITÉ-ROQUETA, Mario Guido. 2009. ?Garantía literariay normas para construcción de vocabularios controlados: aspectosepistemológicos y metodológicos?. En Scire: Representación y organizacióndel conocimiento, v. 15, n. 2, pp. 13-24. BARRERA, Ricardo.?Folksonomía: La revolución de los navegantes. El etiquetado social se alza como la nueva forma de clasificarcontenidos?.CODINA, Lluís; PEDRAZA, Rafael. 2011. ?Tesauros yontologías en sistemas de información documental?. En El profesional de lainformación, v. 20, n. 5, pp. 555-563. COSERIU, Eugenio. 1983. Introducción a laLingüística. México: Centro de Lingüística Hispánica. CURRAS, Emilia. 1998. Thesauros. Manual deconstrucción y uso. Madrid: Kaher II.CURRÁS, Emilia. 2010. Ontologías, taxonomía ytesauros: manual de construcción y uso. Brasilia: Thesauros.DURÁN, Ismary Alfonso; GARCÍA Rodríguez, Andrés.?Gestión por el Conocimiento. Metodología para la implementación de MapasConceptuales?. FERNÁNDEZ-SILVA, Sabela. 2006. La variaciónconceptual en terminología: estado de la cuestión y primeras observaciones.[Programa de Doctorado Doctorat en Ciències del Llenguatge i LingüísticaAplicada]. FOX, Virginia. 2005. Análisis documental decontenido: principios y prácticas. Argentina: Alfagrama.GARCÍA-GUTIÉRREZ, Antonio. 2011. Epistemología dela documentación. Barcelona: Stonberg.GARCÍA-JIMENEZ, Antonio. 2004. ?Instrumentos derepresentación del conocimiento: tesaurus versus ontologías?. En Anales deDocumentación, v. 7, pp.79-96. GARCÍA-MARTUL, David; FRANCO-ÁLVAREZ, Guillermina.2009. ?¿Tesauros, Mapas Conceptuales o Topic maps para la Biblioteca DigitalAgustín Miralles??. En Boletín Miralles Carlo, n. 28, pp. 133-155GIL-LEIVA, Isidoro. 2004. Manual de indización:teoría y práctica. Gijón: Trea.GINEZ-DE-LARA, Matilda López 2004. ?Diferençasconcetuais sobre termos e definiçoes na organizaçao da linguagem documentaria?.En Transinformacion, v. 33, n. 2, pp. 91-96.LAGUENS-GARCÍA, Jose Luis. 2006. ?Tesauros y lenguajescontrolados en Internet?. En Anales de Documentación, n. 9, pp. 105-121.LAMARCA-LAPUENTE, María Jesús. 2011. Tesauros.Hipertexto, el nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen.Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Lenguajes documentales: Introducción a los tesauros:construcción, evaluación y uso.Madrid: CINDOC, 2001Lista de encabezamientos de materia para bibliotecaspúblicas. Madrid: Dirección Generaldel Libro y Bibliotecas, Ministerio de Cultura, 1994.LÓPEZ García, Juan Carlos; FIGUEROA Celis Willy. ?Másallá de la Folcsonomía?. LÓPEZ-HUERTAS, María José. 2002. ?La organizacióntemática de la información: tendencias en la clasificación e indización dedocumentos?. En Temas de biblioteconomía universitaria y general, pp.367-376. LÓPEZ-HURTADO, María José; VALENTÍN-RUIZ, FranciscoJosé. ?Los tesauros como base para la organización del conocimiento. Su puestaen valor con respecto a las ontologías?. En Boletín ANABAD, v. 62, n. 3MALDONADO-MARTÍNEZ,Ángeles. 2010. ?Los tesauros como herramienta fundamental en la descripción yrecuperación de documentos electrónicos?. En XVIII Jornadas de ArchivosMunicipales, pp. 175-191.MARTÍN-GAVILÁN, César. 2009. ?Lenguajes documentales:Principales tipos de clasificación. Encabezamientos de materia, descriptores ytesauros?. En Temas de Biblioteconomía. MARTÍNEZ-TAMAYO, Ana María [et al.]. 2010."Concepto, forma y longitud de los términos preferentes del tesauro: unapropuesta de indicadores de calidad". En Anales de Documentación,v. 13.MARTÍNEZ-TAMAYO, Ana María. 2007. "Tesauro".En CIE Lanús.MARTÍNEZ-TAMAYO, Ana María. 2009. Indización yclasificación en bibliotecas. BuenosAires: Alfagrama.MIGUEZ, Liliana Beatriz. 2009. ?Indización yclasificación en bibliotecas. Información, cultura y sociedad?. En Scielo,n. 21, pp. 101-103. MOCHÓN-BEZARES, Gonzalo; SORLI-ROJO, Ángela. 2010.?Tesauros en acceso abierto en Internet: un análisis cuantitativo?. En RevistaEspañola de Documentación Científica, v. 33, n. 4, pp. 643-663. MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio, [et al.]. 2006.?Categorización de los conceptos en el análisis de contenido: su señalamientodesde la retorica clásica hasta los Topic Maps?. En InvestigaciónBibliotecológica, v. 20, n. 40, pp.13-31MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio; [et al.]. 2008."Lenguajes documentales en la Gestión de Información ¿Un futuro prometedoro recurso del pasado?". En BITRUM. MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio; MÉNDEZ-RODRÍGUEZ, EvaMaría. 1999. ?Lenguaje natural e indización automática?. En Ciencias de laInformación, v. 30, n. 3, pp. 11-24.MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio. 2006. ?Larepresentación y recuperación de los contenidos digitales: de los tesaurosconceptuales a las folksonomías?. En Tendencias en documentación digital.Gijón: Trea, pp.81-108MOREIRO, José Antonio; SÁNCHEZ Cuadrado, Sonia;MORATO, Jorge. ?Panorámica y

tendencias en topic maps?. Morfeo Project. ?Integración de folksonomías yontologías?. Morfeo Project. 2009. NAUMIS-PEÑA, Catalina. 2007. Los tesaurosdocumentales y su aplicación en la información impresa, digital y multimedia.[México, D.F.]: Universidad Nacional Autónoma de México.PASTOR-SÁNCHEZ, Juan Antonio; MARTÍNEZ-MÉNDEZ,Francisco Javier. 2009. ?Aplicación de tesauros, taxonomías y ontologías en lossistemas de gestión de contenidos mediante tecnologías de la web semántica?. EnIBERSID, n. 3, pp. 143-153. ROVIRA Fontanals, Cristòfol; MESA Lao, Bartolomé(2006). ?Análisis comparativo de editores de mapas conceptuales de uso libre?.BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació, núm. 16 (juny2006).RUFINO, Airtiane Francisca. 2010. Folksonomia: oefeito de sua aplicação no processo de recuperação da informação. Brasil:Fortaleza. SALES, Rodrigo; CAFÉ, Ligia. 2009. ?Tesauros eOntologias sob o olhar da teoria comunicativa da terminologia?. En IXCongreso ISKO. Nuevas perspectivas para la difusión y organización delconocimiento, Valencia del 11 al 13 de marzo de 2009. Valencia: ISKO, pp.1-23. SÁNCHEZ-CUADRADO, Sonia; COLMENERO-RUIZ, María Jesús;MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio. 2012. ?Tesauros: estándares y recomendaciones?.En El profesional de la Información, v. 21, n. 3, pp. 229-335.SÁNCHEZ-JIMÉNEZ, Rodrigo; GIL-URDICIAIN, Blanca. 2007.?Lenguajes documentales y ontologías?. En El Profesional de la Información,v. 16, n. 6, pp. 551-260.SANTOVENIA-GONZÁLEZ, Obdulia María. 2009.?Folcsonomias: el valor agregado de la indización social en el Web?. EnACIMED, v. 20, n. 3, pp. 82-91.SAORÍN-PÉREZ, Tomás; PASTOR-SÁNCHEZ, Juan-Antonio.2012. "Gestión documental y de contenidos web". En AnuarioThinkEPI, v. 6, pp. 232-239. SOLER-MONREAL, Concha; GIL LEIVA, Isidoro. 2010.?Posibilidades y límites de los tesauros frente a otros sistemas deorganización del conocimiento: folksonomías, taxonomías y ontologías?. En RevistaInteramericana de Bibliotecología, v. 33, n. 2, pp. 361-377. SOUSA, Brisa de Pozzi. 2012. ?Um olhar semiótico sobreo processo de indexaçao: a questão da representação e do referente?. En Informaçaoe Sociedade, v. 22, n. 2, pp. 23-34. TÁLAMO, María de Fátima Gonçalves Moreira; LARA,Marilda Lopez Ginez de. 2009. "Los filtros término-lingüísticos para laactividad documental". En Naumis Pena, Catalina. Memoria del SimposioInternacional sobre Organización del Conocimiento: bibliotecología yterminología. México: UNAM, pp. 19-36. VÁLLEZ, Mari. 2011. ?Keyword Research: métodos yherramientas para identificar palabras clave?. En Bid: textos universitarisde biblioteconomía i documentació, n. 27. VAN-DIJK, Teun.1983. La ciencia del texto. Barcelona:Paidós.VAN-SLYPE, Georges. 1991. Los lenguajes deindización: Concepción, construcción y utilización en los sistemas documentales.Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.

Bibliografía complementaria	A profesora poderá proporcionarán nas clases bibliografía específica para cada un dos temas e actividades a desenvolver, co fin de adecuar e actualizar de maneira continua os contidos da materia.

Recomendacións
Materias que se recomenda ter cursado previamente
Análise Documental/710G02013 Análise Documental de Contido/710G02016
Materias que se recomenda cursar simultaneamente
Linguaxes de Clasificación Alfanuméricos/710G02028
Materias que continúan o temario
Observacións

(*)A Guía docente é o documento onde se visualiza a proposta académica da UDC. Este documento é público e non se pode modificar, salvo casos excepcionais baixo a revisión do órgano competente dacordo coa normativa vixente que establece o proceso de elaboración de guías