



Guía docente

Datos Identificativos					2021/22
Asignatura (*)	Ciencias de la Salud Basadas en la Evidencia	Código	653862207		
Titulación	Mestrado Universitario en Asistencia e Investigación Sanitaria (plan 2012)				
Descriptorios					
Ciclo	Periodo	Curso	Tipo	Créditos	
Máster Oficial	1º cuatrimestre	Primero	Optativa	3	
Idioma	Castellano				
Modalidad docente	Presencial				
Prerrequisitos					
Departamento	Fisioterapia, Medicina e Ciencias Biomédicas				
Coordinador/a	Rodriguez-Villamil Fernandez, Jose Luis	Correo electrónico	jose.luis.rodriguez-villamil@udc.es		
Profesorado	Rodriguez-Villamil Fernandez, Jose Luis	Correo electrónico	jose.luis.rodriguez-villamil@udc.es		
Web					
Descripción general	Capacitar al alumno para que a partir de un sistema de jerarquización de la evidencia (científica), elabore recomendaciones (clínicas), que facilite una toma de decisiones razonablemente adecuada.				



<p>Plan de contingencia</p>	<p>1. Modificaciones en los contenidos: No se realizan cambios</p> <p>2. Metodologías *Metodologías docentes que se mantienen: - Sesión magistral ? Discusión dirigida (computa en la evaluación) ? "Supuestos clínicos" (con Atención personalizada) (computa en la evaluación) ? Atención personalizada</p> <p>*Metodologías docentes que se modifican: Prueba mixta (no se realizará, ya que la evaluación de estos conocimientos se incorpora a metodología de los "Supuestos clínicos")</p> <p>3. Mecanismos de atención personalizada al alumnado: Correo electrónico: Diariamente. De uso para hacer consultas, solicitar encuentros virtuales para resolver dudas y hacer o seguimiento de los "supuestos clínicos". ? Moodle: Diariamente. Según la necesidad del alumnado. Disponen de ?foros temáticos asociados a los módulos? de la materia, para formular as consultas necesarias. ? Teams: 1 sesión semanal en gran grupo para o avance dos contenidos teóricos y de los supuestos clínicos en la franja horaria que tiene asignada la materia en el calendario de aulas de la facultad. De 1 a 2 sesiones semanales (o mas según la demande del alumnado) en pequeño grupo (de hasta 6 personas), para o seguimiento e apoyo para la realización de los "supuestos clínicos". Esta dinámica permite hacer un seguimiento normalizado e ajustado a las necesidades da aprendizaje del alumnado para desenvolver o trabajo de la materia.</p> <p>4. Modificacines en la evaluación Resolución de supuestos clínicos (100%): En relación con los "Supuestos clínicos" se valorará: ? La adecuación metodológica a las propuestas del "supuesto". - La profundidad del contenido.- - El dominio de las aplicaciones utilizadas en la elaboración de las propuestas socioeducativas. - El tratamiento de un lenguaje propio del contexto disciplinar. - La utilización de fuentes documentales complementarias e actuales. - La presentación e a claridad de la exposición *Observaciones de evaluación: Se mantiene las mismas que figuran en la guía docente, excepto que: - Las que hacen referencia al cómputo de asistencia, que sólo se realizará respecto de las sesiones que fueron presenciales hasta el momento en el que se suspendió la actividad presencial.</p> <p>5. REQUISITOS PARA SUPERAR A MATERIA: 1. Asistir y participar regularmente en las actividades de la clase. 2. Obtener una puntuación do 50% del peso de cada una de las partes objeto de evaluación (supuestos clínicos). 3. Entregar y exponer los supuestos clínicos en la fecha que se indique. 4. La oportunidad de julio estará sometida a los mismos criterios que a de junio. 5. Modificaciones de la bibliografía o webgrafía: No se realizarán cambios. Ya que disponen de todos los materiales de trabajo de manera digitalizada en Moodle</p>
------------------------------------	--

<p align="center">Competencias / Resultados del título</p>	
<p>Código</p>	<p align="center">Competencias / Resultados del título</p>



A1	Capacidad para elegir y aplicar las metodologías de investigación más adecuadas a la investigación planteada.
A2	Capacidad para el diseño experimental y el completo desarrollo de proyectos de investigación en el ámbito sanitario, desde la formulación de la hipótesis de Investigación hasta la comunicación de los resultados.
B1	Capacidad para aplicar el método científico en la planificación y el desarrollo de la investigación sanitaria.
B2	Fluidez y propiedad en la comunicación científica oral y escrita.
B3	Compromiso por la calidad del desarrollo de la actividad investigadora.
B4	Capacidad de análisis y de síntesis.
B5	Habilidad para manejar distintas fuentes de información.
B6	Capacidad para trabajar de forma colaborativa en equipos multi e interdisciplinar.
C3	Utilizar las herramientas básicas de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) necesarias para el ejercicio de su profesión y para el aprendizaje a lo largo de su vida.
C6	Valorar críticamente el conocimiento, la tecnología y la información disponible para resolver los problemas con los que deben enfrentarse.
C8	Valorar la importancia que tiene la investigación, la innovación y el desarrollo tecnológico en el avance socioeconómico y cultural de la sociedad.

Resultados de aprendizaje			
Resultados de aprendizaje	Competencias / Resultados del título		
Establecer criterios propios de evaluación, considerando los aspectos científico-técnicos y de calidad.	AI1 AI2	BM1 BM2 BM3 BM4 BM5 BM6	CM3 CM6 CM8
Capacidad para elegir y aplicar las metodologías de investigación más adecuadas a la investigación planteada.	AI1 AI2	BM1 BM2 BM3 BM4 BM5 BM6	CM3 CM6 CM8

Contenidos	
Tema	Subtema
T1.- Concepto y definición de Ciencia de la salud.	Conceptualización y definición de la ciencia y de la salud según su etimología, según las distintas escuelas del saber, historia y presente.
T2.- Concepto y definición de Actuación basada en la evidencia.	Proceso de aprendizaje autodirigido que dura toda la vida, en el que el cuidado de los propios pacientes crea la necesidad de información.
T3.- Necesidad de una actuación basada en la evidencia.	Diagnostico, tratamiento y pronóstico como paso previo para la actuación basada en la evidencia.
T4.- Formulación de la interrogante a responder.	Convertir la necesidad de información en pregunta susceptible de respuesta.
T5.- Búsqueda de las mejores evidencias.	Localización, con la máxima eficiencia, de las mejores y mas fiables evidencias con las que responder.
T6.- Valoración crítica de la evidencia sobre la estrategia.	Proximidad a la verdad. Utilidad (aplicabilidad clínica), de las evidencias.
T7.- Valoración clínica de la evidencia sobre el riesgo.	Búsqueda de evidencias en la exploración clínica, en el laboratorio, en la investigación, en otras fuentes.
T8.- Valoración clínica de la evidencia sobre el coste.	Evaluación del coste-beneficio del proceso a la vista de los más probables resultados. Riesgo-beneficio.
T9.- Aplicación de la evidencia.	Aplicación de los resultados obtenidos tras la valoración a nuestra práctica clínica.
T10.-Evaluación de la evidencia.	Evaluación del rendimiento.



Planificación

Metodoloxías / probas	Competencias / Resultados	Horas lectivas (presenciais e virtuales)	Horas traballo autónomo	Horas totales
Sesión magistral	A1 A2	14	30	44
Seminario	A1 A2 B1 B3 B4 C6 C8	5	10	15
Presentación oral	B2	1	5	6
Prueba objetiva	B2 B4	1	4	5
Atención personalizada		5	0	5

(*) Los datos que aparecen en la tabla de planificación són de carácter orientativo, considerando la heterogeneidad de los alumnos

Metodoloxías

Metodoloxías	Descrición
Sesión magistral	Clases teóricas, fomentado a participación activa do alumnado
Seminario	Búsqueda, selección y profundización en temas previamente seleccionados por el profesor de acuerdo con el alumno en función de su titulación de origen.
Presentación oral	Exposición de trabajos realizados por el alumnado.
Prueba objetiva	Exame sobre os contidos desenvolvidos nas sesións maxistras e nos seminarios.

Atención personalizada

Metodoloxías	Descrición
Seminario	Conjunto de procedimientos de enseñanza-aprendizaje, guiados de forma presencial y/o apoyados con tecnologías de información y de las comunicaciones, que se basan en la organización de la clase en pequeños grupos, en los que el alumno trabaja conjuntamente en la resolución de tareas asignadas por el profesor, para optimizar su propio aprendizaje y el de los otros miembros del grupo.

Evaluación

Metodoloxías	Competencias / Resultados	Descrición	Calificación
Prueba objetiva	B2 B4	Examen sobre los contenidos desarrollados en las lecciones magistrales y en los seminarios. Se valorará también la asistencia regular a clase.	50
Seminario	A1 A2 B1 B3 B4 C6 C8	Presentación de trabajos realizados por el alumno, en el que se valorará la oportunidad del tema, su tratamiento científico, la presentación en formato digital o papel.	25
Presentación oral	B2	Exposición de los trabajos realizados por el alumno, en el que se valorará su riqueza expositiva, los contenidos, la defensa de la exposición y la intervención en el posterior debate	25

Observaciones evaluación

--

Fuentes de información

--



<p>Básica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Rosenberg W, Donald A. (1995). Evidence based medicine: an approach to clinical problem-solving.. BMJ 1995;310:1122-6. - Sackett DL, Rosenberg W, Muir JA, Haynes RB, Richardson WS. (1996). Evidence based medicine: what it is and what it isn't.. BMJ 1996; 312:71-2. - ¿Sabemos lo que conocemos?: la gestión del conocimiento. (2005). Diario médico. http://www.diariomedico.com/gestion/ges080501combis.html obtenida el 27 Abr 2005 - Jovell J A. (2005). El futuro de la profesión médica. Análisis del cambio social y los roles de la profesión médica en el siglo XXI.. http://www.fbjoseplaporte.org/docs/futuropm.pdf obtenida el 27 Abr 2005 - Sackett DL, Rosenberg W, Muir JA, Haynes RB, Richardson WS. (1996). Evidence based medicine: what it is and what it isn't.. BMJ 1996; 312:71-2. - (2005). Center for Evidence Based Medicine.. http://www.cebm.net/index.asp obtenida el 17 Mar 2005. - (). Algunas consideraciones sobre la aplicabilidad de la MBA y la toma racional de decisiones en la práctica clínica diaria.. http://www.fisterra.com/mbe/mbe_temas/142/MBE_capitulo_5_aplicabilidad.pdf obtenida el 25 Abr 2005. - (). . - Martínez González J, De Ramón Garrido HR, Campos García MT, Juárez Fernández C. (1996). Medicina Basada en la Evidencia.. Med Clín (Barc) 1996; 108: 1563. - Lee CJ, Miller LT. (). The process of evidence-based clinical decision making in occupational therapy . occupational therapy 2003; 57(4): 473-7. - (). . - Icart Isernt MT. (1998). Enfermería Basada en la Evidencia: un nuevo desafío profesional.. Enferm Clín 1998; 8:77-83. - Sackett DL. (2000). Medicina Basada en la Evidencia. Cómo ejercer y enseñar la MBE.. 2ª ed. Madrid: Churchill-Livingstone; 2000. - Tickle-Degnen L. (2000). What is the best evidence to use in practice?. . Am J Occup Ther 2000; 54(2):218-21. - González Guitián C. (2005). Medicina Basada en la Evidencia en Internet: cómo buscar la mejor evidencia científica. . http://www.spanex.org/spanex/mbe.htm obtenido del 25 abr de 2005. - Evidence Based Medicine Working Group. (1997). La medicina basada en la evidencia. Guías del usuario de la literatura médica.. JAMA (ed. Español) 1997. Bonfill X. (2000). Asistencia sanitaria basada en la evidencia . Madrid: SANED Bonfill X. (2000). Asistencia sanitaria basada en la evidencia . Madrid: SANED
<p>Complementaria</p>	

Recomendaciones

Asignaturas que se recomienda haber cursado previamente

Aplicación de las Técnicas de Investigación en Ciencias de la Salud/653862228

Investigación Clínica I/653862232

Asignaturas que se recomienda cursar simultáneamente

Asignaturas que continúan el temario

Otros comentarios



Programa

Green Campus FCS Para ayudar a conseguir un entorno inmediato

sostenible y cumplir con los objetivos estratégicos 1 y 2 del "III

Plan de Acción do Programa Green Campus FCS (2018-2020)", los

trabajos documentales que se realicen en esta asignatura:

a. Se solicitarán mayoritariamente en formato virtual y soporte informático.

b. De realizarse en papel:-

- No se utilizarán plásticos.

- Se realizarán impresiones a doble cara.

- Se utilizará papel reciclado.

- Se evitará la realización de borradores. PLAGIO La detección de fraude,

copia o plagio en la redacción del trabajo de la asignatura, implicará un

suspense en la oportunidad de evaluación afectada (0,0) y la remisión directa a

la oportunidad siguiente. Dicha circunstancia se

comunicará a la Comisión Académica y al resto de profesores del título. En caso

de que se reitere la irregularidad en una 2ª evaluación, la Comisión podrá

solicitar al Rector la expulsión temporal o definitiva del/de la alumno/a del título

cursado.

(*) La Guía Docente es el documento donde se visualiza la propuesta académica de la UDC. Este documento es público y no se puede modificar, salvo cosas excepcionales bajo la revisión del órgano competente de acuerdo a la normativa vigente que establece el proceso de elaboración de guías