



Teaching Guide				
Identifying Data				2022/23
Subject (*)	Term Index Systems		Code	710G02026
Study programme	Grao en Información e Documentación			
Descriptors				
Cycle	Period	Year	Type	Credits
Graduate	2nd four-month period	Third	Obligatory	6
Language	Spanish			
Teaching method	Face-to-face			
Prerequisites				
Department	Humanidades			
Coordinador	Fernandez Travieso, Carlota	E-mail	carlota.ftravieso@udc.es	
Lecturers	Fernandez Travieso, Carlota	E-mail	carlota.ftravieso@udc.es	
Web				
General description	Materia que desenvolve os contidos teóricos e prácticos necesarios para o coñecemento e uso das linguaxes documentais con unha ferramenta de indización é a linguaxe ben sexa de carácter controlado ou libre.			

Study programme competences	
Code	Study programme competences
A8	Habilidades na obtención, tratamiento e interpretación de datos sobre unidades e servizos de información, dos procesos de producción, transferencia e uso da información e da actividade científica.
B2	Que os estudiantes saibam aplicar os seus coñecementos ao seu traballo ou vocación dunha forma profesional e posúan as competencias que adoitan demostrar por medio da elaboración e defensa de argumentos e a resolución de problemas dentro da súa área de estudo.
B3	Que os estudiantes teñan a capacidade de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro da súa área de estudo) para emitir xuízos que inclúan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica ou ética.
B4	Que os estudiantes poidan transmitir información, ideas, problemas e solución a un público tanto especializado como non especializado
B5	Que os estudiantes desenvolverán aquellas habilidades de aprendizaxe necesarias para emprender os estudos posteriores cun alto grao de autonomía
B6	Capacidade de análise e de síntese aplicada á xestión e organización da información
B7	Capacidade da xestión da información relevante
B8	Capacidade de uso e adaptación de diversas técnicas de comunicación oral e escrita cos usuarios da información
C2	Utilizar as ferramentas básicas das tecnoloxías da información e da comunicación (TIC) necesarias para o exercicio da súa profesión e para a aprendizaxe ao longo da súa vida.
C5	Valorar críticamente o coñecemento, a tecnoloxía e a información dispoñible para resolver os problemas a os que deben de enfrentarse
C6	Asumir como profesional e cidadán a importancia do aprendizaxe ao longo da vida
C7	Valorar a importancia que ten a investigación, a innovación e o desenvolvemento tecnolóxico no avance socioeconómico e cultural da sociedade
C8	Aprender a aprender
C9	Resolver problemas de forma efectiva
C10	Aplicar un pensamento crítico, lóxico e creativo
C11	Traballar de xeito autónomo con iniciativa
C12	Traballar de xeito colaborativo

Learning outcomes				
Learning outcomes			Study programme competences	
Proporcionar unhas bases teóricas e unha metodoloxía que permitan ao alumno manexar e elaborar linguaxes documentais, así como utilizarlos adecuadamente na recuperación documental, capacitándolo para acometer adecuadamente a elaboración/tratamiento de contidos documentais/informativos.			A8	B2 C5 B6 C6 B7 C8



Iniciarse na metodoloxía de investigación da disciplina mediante traballos de curso tutelados (teórico e práctico) que fomenten o desenvolvemento dun pensamento crítico e creativo.	A8 B3 B4 B5 B8 C10 C11 C12
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------

Contents	
Topic	Sub-topic
I: Indización. Tipoloxía das linguaxes de indización terminolóxicas	1. Concepto e obxectivos da indización 2. Factores e características do proceso de indización 3. Tipoloxías e características das linguaxes de indización terminolóxicas a)según o control b) segundo a coordinación 4. Prácticas
II. As listas de encabezamentos de materia.	1. Definición e evolución 2. Caracterización, tipoloxía e uso 3. Prácticas
III: Tesauros	1. Definición e evolución 2. Caracterización: tipoloxía 3. Elaboración e actualización dos tesauros 4. Prácticas
IV. Ontoloxías, topic maps e folksonomías	1. Definición e evolución 2. Caracterización: tipoloxía 4. Prácticas

Planning				
Methodologies / tests	Competencies	Ordinary class hours	Student?s personal work hours	Total hours
Guest lecture / keynote speech	A8 B7 B8 C5 C6 C7	21	0	21
Workbook	A8 B4	0	16	16
Supervised projects	B2 B4 B5 B6 C8 C10	3	20	23
Workshop	B5 C2 C5 C9 C11 C12	9	30	39
Oral presentation	B4 C2	9	19	28
Speaking test	B3 B4 B8 C2	2	18	20
Personalized attention		3	0	3

(\*)The information in the planning table is for guidance only and does not take into account the heterogeneity of the students.

Methodologies	
Methodologies	Description
Guest lecture / keynote speech	Exposición oral dos contidos esenciais correspondentes aos temas do programa, que poderá ser apoiada por medios audiovisuais. Proposta de exemplos e modelos. Resposta a dúbidas e preguntas.  Non se imparten aulas durante el curso 2022-2023
Workbook	Lectura comprensiva, resumo e comentario de textos que completen os contidos teóricos da materia.
Supervised projects	Realización por parte do alumnado dun traballo autónomo, baixo a vixilancia e seguimento da profesora. Centrarase na elaboración dunha lista de referencias bibliográficas sobre os temas dos que se ocupa a materia. Proporcionaranse instruccions precisas para a súa realización.
Workshop	O alumnado desenvolverá prácticas sobre cada un dos temas da materia, co apoio e supervisión da profesora.



Oral presentation	Ó longo das aulas procurarase a interacción entre o alumnado e profesorado de xeito ordeado, propoñendo cuestiós, facendo aclaracións e expoñendo temas, traballos, conceptos, feitos ou principios de forma dinámica. Os alumnos terán que fazer unha exposición apoiada con medios audiovisuais baseada nas lecturas.  Non se imparten aulas durante el curso 2022-2023
Speaking test	Exposición oral apoiada por unha presentación que implica un estudo amplio dos contidos, sen perder de vista o conxunto das ideas e as súas relacións. Aproveitaranse as prácticas realizados polo alumnado no obradoiro para propoñer exemplos.

## Personalized attention

Methodologies	Description
Guest lecture / keynote speech	As titorías da materia permitirán ó alumnado resolver dúbidas sobre os contidos, a forma de preparar a proba oral, os traballos tutelados, traballos do obradoiro, lecturas e calquera outra actividade orientada ao longo do curso.
Workbook	
Supervised projects	Empregaránse preferentemente as titorías presenciais, o correo electrónico e o campus virtual (moodle). Acordándose previamente coa profesora por e-mail, poderase tamén realizar titorías por vídeo-conferencia a través de Teams.
Speaking test	
Workshop	

## Assessment

Methodologies	Competencies	Description	Qualification
Workbook	A8 B4	Farase unha lectura por cada tema con resumo, análise, comentario e opinión.	15
Supervised projects	B2 B4 B5 B6 C8 C10	Computará a adecuación ás pautas marcadas (contido e presentación), a coherencia entre a proposta e o seu desenvolvemento, as iniciativas persoais, a claridade na formulación e estrutura, a capacidade de síntese, a redacción e presentación e as fontes e bibliografía incorporada entre outros criterios que poderán engadirse no momento de presentar a actividade aos alumnos.	15
Speaking test	B3 B4 B8 C2	Valorarase a capacidade de razonamento (argumentar, relacionar, etc.), capacidade de crítica, de síntese, de comparación, de elaboración e de orixinalidade do estudiante. Daránse instrucións precisas sobre cómo realizar esta proba. Poderán especificarse outros criterios de avaliación particulares no momento da presentación das actividades aos alumnos.	25
Workshop	B5 C2 C5 C9 C11 C12	Valorarase a adecuación ás pautas marcadas para cada actividade, o contido, as achegas por parte dos alumnos, a coherencia da súa estructura, a redacción e presentación. Poderán especificarse outros criterios de avaliación particulares no momento da presentación das actividades aos alumnos.	35
Oral presentation	B4 C2	Farase unha exposición relacionada coa lectura do tema 4, que será escollida polos alumnos e consensuada coa profesora. Farase chegar un power point con voz.	10

## Assessment comments



Ao tratarse dunha materia da que non se imparten aulas durante o curso 2021-2022, será obligatorio para TODO O ALUMNADO acordar unha titoría NAS DÚAS PRIMEIRAS SEMANAS DO CUADRIMESTRE co fin de establecer un plan de traballo idóneo. Establecerase entón un calendario para consensuar o tema do traballo tutelado e das prácticas de outras metodoloxías que o precisen e realizar as entregas.

Para aprobar a materia, é preciso obter unha nota media de 5 sobre 10 que se calculará atendendo ás porcentaxes sinaladas para cada metodoloxía no apartado de avaliación, a condición de que se obteña un mínimo de 4 sobre 10 en cada unha das metodoloxías. Se a nota nalgúnha destas metodoloxías é inferior a 4 suspenderase a materia.

De non concurrir nalgúnha das metodoloxías, a cualificación será de non presentado (N. P.).

Cando sexa necesario acordar un tema, non se avaliarán as entregas non consensuadas coa profesora, como mínimo, 15 días antes do final das aulas do periodo lectivo do cuatrimestre.

Cando se teña feito unha das entregas das metodoloxías lecturas e obradoiro, as restantes prácticas non entregadas nos prazos que se establezan cualificaranse cun 0. Este será tamén o caso dos traballos que non cumplan coas instrucións prescritas para a súa elaboración ou que fosen copiados ou plaxiados.

#### SEGUNDA OPORTUNIDADE:

Poderán presentarse á segunda oportunidade ÚNICAMENTE aqueles/as estudiantes que non superen a materia na primeira oportunidade. Para aprobar, respectaranse as mesmas condicións e porcentaxes da primeira oportunidade. Gardaranse as notas relacionadas coas diferentes metodoloxías mencionadas no apartado de avaliación que resultasen aprobadas, polo que os alumnos poderán recuperarán só a parte/partes que teñan suspensas.

Será obligatorio comunicar á docente como se abordará á avaliación nesta segunda oportunidade. Non se avaliarán os traballos que non teñan sido consensuados, como mínimo, un mes antes da data fixada para o exame pola Facultade de Humanidades. Será obligatorio presentar o traballo tutelado e o portafolios como mínimo quince días antes da data fixada para o exame pola Facultade de Humanidades. Para presentarse ao exame é requisito imprescindible ter presentado previamente os traballos das restantes metodoloxías.

#### ALUMNOS CON DEDICACIÓN A TEMPO PARCIAL OU DISPENSA ACADÉMICA DE ASISTENCIAS ÁS AULAS LEGALMENTE RECOÑECIDA:

Avaliaranse polo mesmo sistema que o resto do alumnado

#### Sources of information



Basic

ARANÉS-USANDIZAGA, José Ignacio. 2000. ?La gestión del conocimiento: retos y soluciones de la realidad mediante el tesauro?. En VII Jornadas Españolas de Documentación. Bilbao: Universidad del País Vasco, pp. 633-639 ARANO, Silvia. 2005. "Los tesauros y las ontologías en la Biblioteconomía y la Documentación". En Hipertext.net, n. 3. ARRIOLA, O; MONROY, A. 2009. ?Reflexiones en torno a la efectividad de los encabezamientos de materia?. En Primer Encuentro Nacional de Catalogadores. BARITÉ-ROQUETA, MG. 2009. ?Garantía literaria y normas para construcción de vocabularios controlados: aspectos epistemológicos y metodológicos?. En Scire: Representación y organización del conocimiento, v. 15, n. 2, pp. 13-24. BARCHINI Graciela, ÁLVAREZ Margarita, HERRERA Susana, TREJO Melina. ?El rol de las ontologías en los SI?. Revista Ingeniería Informática. 2007, Ed. 14. BARRERA, Ricardo. ?Folksonomía: La revolución de los navegantes. El etiquetado social se alza como la nueva forma de clasificar contenidos?. CODINA, LI; PEDRAZA, R. 2011. ?Tesauros y ontologías en sistemas de información documental?. En El profesional de la información, v. 20, n. 5, pp. 555-563. CURRÁS, E. 2010. Ontologías, taxonomía y tesauros: manual de construcción y uso. Brasilia: Thesauros.DE ASSIS, J; MOURA, M<sup>a</sup> A (2011). ?Indicadores de Qualidade da Informação em Sistemas Baseados em Folksonomia: uma abordagem semiótica?. Organização e Representação do Conhecimento, p. 77. DURÁN, IA; GARCÍA RODRÍGUEZ, A. 2014 ?Gestión por el Conocimiento. Metodología para la implementación de Mapas Conceptuales?. FERNÁNDEZ-SILVA, Sabela. 2006. La variación conceptual en terminología: estado de la cuestión y primeras observaciones. [Programa de Doctorado Doctorat en Ciències del Llenguatge i Lingüística Aplicada]. FOX, Virginia. 2005. Análisis documental de contenido: principios y prácticas. Argentina: Alfagrama. GARCÍA-GUTIÉRREZ, Antonio. 2011. Epistemología de la documentación. Barcelona: Stonberg. GARCÍA-JIMENEZ, Antonio. 2004. ?Instrumentos de representación del conocimiento: tesauros versus ontologías?. En Anales de Documentación, v. 7, pp.79-96. GARCÍA MARTUL, D; FRANCO, G. (2009) ?¿Tesauros, Mapas Conceptuales o Topic maps para la Biblioteca Digital Agustín Miralles???. En Boletín Miralles Carlo, n. 28, pp. 133-155GIL LEIVA, I. 2004. Manual de indización: teoría y práctica. Gijón: Trea.GINEZ DE LARA, M. (2013) Linguagens documentárias e sistemas de organização do conhecimento no contexto da web semántica. En: Transinformação, v. 25, n. 2 GÓMEZ-DÍAZ, R. 2012 Etiquetar en la web social. Barcelona: UOCKLESS, D., MILTON, S., KAZMIERCZAK, E (2012). ?Relationships and relata in ontologies and thesauri?. Applied Ontology. Metapress. v. 7, n4, pp. 401-428LAGUENS-GARCÍA, Jose Luis. 2006. ?Tesauros y lenguajes controlados en Internet?. En Anales de Documentación, n. 9, pp. 105-121. LAMARCA LAPUENTE, MJ. 2011. Tesauros. Hipertexto, el nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen. Madrid: Univ. Complutense de Madrid. Lista de encabezamientos de materia para bibliotecas públicas. Madrid: Dirección General del Libro y Bibliotecas, Ministerio de Cultura, 1994. LÓPEZ García, Juan Carlos; FIGUEROA Celis Willy. ?Más allá de la Folcsonomía?. LÓPEZ-HUERTAS, María José. 2002. ?La organización temática de la información: tendencias en la clasificación e indización de documentos?. En Temas de biblioteconomía universitaria y general, pp. 367-376. LÓPEZ GARCÍA, J, FIGUEROA, W. 2011. ?Más allá de la Folcsonomía?. ICESI-EDUTEKA. www.eduteka.orgLÓPEZ HURTADO, MJ; VALENTÍN RUIZ, FJ. (2012) ?Los tesauros como base para la organización del conocimiento. Su puesta en valor con respecto a las ontologías?. En Boletín ANABAD, v. 62, n. 3, 928-927MALDONADO-MARTÍNEZ, Á. (2010). ?Los tesauros como herramienta fundamental en la descripción y recuperación de documentos electrónicos?. En XVIII Jornadas de Archivos Municipales, pp. 175-191.MARTÍN-GAVILÁN, César. 2009. ?Lenguajes documentales: Principales tipos de clasificación. Encabezamientos de materia, descriptores y tesauros?. En Temas de Biblioteconomía. MARTÍNEZ, A., RISTUCCIA, C. et all (2011). ?La estructura sistemática del tesauro: indicadores para evaluar su calidad?. Revista española de Documentación Científica. n1, pp. 29-43MARTÍNEZ GONZÁLEZ, M., ALVITE ML. (2014) Propuesta metodológica de evaluación de gestores de tesauros compatibles con la web semántica. En. Anales de documentación, v. 17, n. 1, pp.18-29MARTÍNEZ TAMAYO, AM et al. (2010). "Concepto, forma y longitud de los términos preferentes del tesauro: una propuesta de indicadores de calidad". En Anales de Documentación, v. 13. pp.185-195MARTÍNEZ-TAMAYO, Ana María. 2007. "Tesauro". En CIE Lanús. MARTÍNEZ-TAMAYO, Ana María. 2009. Indización y clasificación en bibliotecas. Buenos Aires: Alfagrama. MENESES TELLO, F. (2013). ?La carga ideológica en los instrumentos para la organización bibliográfica?. En Revista General de Información y Documentación, v 21, n. 1, pp.97-131 MIGUEZ, Liliana Beatriz. 2009. ?Indización y clasificación en bibliotecas. Información, cultura y sociedad?. En Scielo, n. 21, pp. 101-103. MOCHÓN BEZARES, G; SORLI, Á. (2010). ?Tesauros en acceso abierto en Internet: un análisis cuantitativo?. En Revista Española de Documentación Científica, v. 33, n. 4, pp. 643-663. MONREAL, C., LEIVA, I (2010). ?Posibilidades y límites de los tesauros frente a otros



sistemas de organización del conocimiento: folksonomías, taxonomías y ontologías?. Revista Interamericana de Bibliotecología. v. 33, n2, pp. 361-377. MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio, [et al.]. 2006. ?Categorización de los conceptos en el análisis de contenido: su señalamiento desde la retórica clásica hasta los Topic Maps?. En Investigación Bibliotecológica, v. 20, n. 40, pp. 13-31 MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio; [et al.]. 2008. "Lenguajes documentales en la Gestión de Información ¿Un futuro prometedor o recurso del pasado?". En BITRUM. MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio; MÉNDEZ-RODRÍGUEZ, Eva María. 1999. ?Lenguaje natural e indexación automática?. En Ciencias de la Información, v. 30, n. 3, pp. 11-24. MOREIRO, José Antonio; SÁNCHEZ Cuadrado, Sonia; MORATO, Jorge. ?Panorámica y tendencias en topic maps?. Morfeo Project. ?Integración de folksonomías y ontologías?. Morfeo Project. 2009. MOREIRO GONZÁLEZ, JA. 2006. ?Representación y recuperación de los contenidos digitales: de los tesauros conceptuales a las folksonomías?. Tendencias en documentación digital. Gijón: Trea, pp.81-108MU, X; LU, K; RYU, H. (2014) ?Explicitly integrating MeSH thesaurus help into health information retrieval systems: An empirical user study?. Information Processing and Management. v. 50, n1, pp. 24-40.NAUMIS-PEÑA, Catalina. 2007. Los tesauros documentales y su aplicación en la información impresa, digital y multimedia. [México, D.F.]: Universidad Nacional Autónoma de México. PASTOR SÁNCHEZ, JA; MARTÍNEZ MÉNDEZ, FJ. (2009). ?Aplicación de tesauros, taxonomías y ontologías en los sistemas de gestión de contenidos mediante tecnologías de la web semántica?. IBERSID, n. 3, pp. 143-153. RUFINO, AF. 2010. Folksonomia: o efeito de sua aplicação no processo de recuperação da informação. Brasil: Fortaleza. ROVIRA Fontanals, Cristòfol; MESA Lao, Bartolomé (2006). ?Análisis comparativo de editores de mapas conceptuales de uso libre?. BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació, núm. 16 (juny 2006). SALES, R.; GUIMARAES, J A. (2014) O pragmatismo em Kaiser e Ranganathan e o pioneirismo na construção do método analítico-sintético. Scire: Representación y organización del conocimiento, vol. 20, nº 1, pp. 53-64. SALES, R; CAFÉ, L. (2009). ?Tesauros e Ontologias sob o olhar da teoria comunicativa da terminología?. En IX Congreso ISKO. Nuevas perspectivas para la difusión y organización del conocimiento. Valencia: ISKO, pp. 1-23. SÁNCHEZ CUADRADO, S., COLMENERO, MJ; MOREIRO, JA. (2012). ?Tesauros: estándares y recomendaciones?. En El profesional de la Información, v. 21, n. 3, pp. 229-335.SÁNCHEZ-JIMÉNEZ, Rodrigo; GIL-URDICIAIN, Blanca. 2007. ?Lenguajes documentales y ontologías?. En El Profesional de la Información, v. 16, n. 6, pp. 551-260. SANTOVENIA, OM. 2009. ?Folksonomias: el valor agregado de la indexación social en el Web?. En ACIMED, v. 20, n. 3, pp. 82-91.SAORÍN, T; PASTOR, JA. (2012). "Gestión documental y de contenidos web". En Anuario ThinkEPI, v. 6, pp. 232-239. STREHL, L (2013) As folksonomias entre os conceitos e os pontos de acesso: funções de descritores, citações e marcadores nos sistemas de recuperação da informação. Perspectivas em Ciencia da Informacao. Library, Information Science & Technology Abstracts. n.16, v.2, p. 101-114, SOLER, C; GIL LEIVA, I. (2010). ?Posibilidades y límites de los tesauros frente a otros sistemas de organización del conocimiento: folksonomías, taxonomías y ontologías?. En Revista Interamericana de Bibliotecología, v. 33, n. 2, pp. 361-377. SOUSA BRISA DE POZZI. (2012). ?Um olhar semiótico sobre o processo de indexação: a questão da representação e do referente?. En Informação e Sociedade, v. 22, n. 2, pp. 23-34. STREHL, L (2013). As folksonomias entre os conceitos e os pontos de acesso: funções de descritores, citações e marcadores nos sistemas de recuperação da informação. Perspectivas em Ciencia da Informacao. Library, Information Science & Technology Abstracts. n.16, v.2, p. 101-114,&nbsp; TÁLAMO, María de Fátima Gonçalves Moreira; LARA, Marilda Lopez Ginez de. 2009. "Los filtros término-lingüísticos para la actividad documental". En Naumis Pena, Catalina. Memoria del Simposio Internacional sobre Organización del Conocimiento: bibliotecología y terminología. México: UNAM, pp. 19-36. VAN-DIJK, Teun.1983. La ciencia del texto. Barcelona: Paidós. VAN-SLYPE, Georges. 1991. Los lenguajes de indexación: Concepción, construcción y utilización en los sistemas documentales. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.VÁLLEZ, M. (2011). ?Keyword Research: métodos y herramientas para identificar palabras clave?. En Bid: textos universitaris de biblioteconomía i documentació, n. 27. WANDERLEY DE MEDEIROS, J. (2013) ?Taxonomía navegacional facetada?. Encontros bibli. Revista eletrônica de biblioteconomia e ciencia da informação. v.18, n.38YEDID, N (2013). ?Introducción a las folksonomías: definición, características y diferencias con los modelos tradicionales de indexación?. Información, Cultura y Sociedad. n.29, pp. 13-26. ARRIOLA, O; MONROY, A. 2009.?Reflexiones en torno a la efectividad de los encabezamientos de materia?. En PrimerEncuentro Nacional de Catalogadores. BARITÉ-ROQUETA, MG. 2009. ?Garantía literaria y normas para construcción de vocabularios controlados: aspectos epistemológicos y metodológicos?. En Scire: Representación y organización del conocimiento, v. 15, n.2, pp. 13-24. CODINA, LI;



PEDRAZA, R. 2011. ?Tesauros y ontologías en sistemas de información documental?. En El profesional de la información, v. 20, n.5, pp. 555-563. Currás, E. 2010. Ontologías, taxonomía y tesauros: manual de construcción y uso. Brasilia: Thesaurus.DURÁN, IA; GARCÍA RODRÍGUEZ, A. 2014?Gestión por el Conocimiento. Metodología para la implementación de MapasConceptuales?. GARCÍA MARTUL, D; FRANCO, G. (2009)?¿Tesauros, Mapas Conceptuales o Topic maps para la Biblioteca Digital AgustínMiralles??.. En Boletín Miralles Carlo,n. 28, pp. 133-155GIL LEIVA, I. 2004. Manual de indexación: teoría y práctica.Gijón: Trea.GINEZ DE LARA, M. (2013) Linguagensdocumentárias e sistemas de organização do conhecimento no contexto da websemántica. En: Transinformação, v.25, n.. 2 GÓMEZ-DÍAZ, R. 2012 Etiquetar en la web social. Barcelona:UOCLAMARCA LAPUENTE, MJ. 2011. Tesauros.Hipertexto, el nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen. Madrid: Univ. Complutense de Madrid. LÓPEZ GARCÍA, J, FIGUEROA, W. 2011.?Más allá de la Folconomía?. ICESI-EDUTEKA. www.eduteka.orgLÓPEZ HURTADO, MJ; VALENTÍN RUIZ, FJ.(2012) ?Los tesauros como base para la organización del conocimiento. Su puesta en valor con respecto a las ontologías?. En Boletín ANABAD, v. 62, n. 3, 928-927MALDONADO-MARTÍNEZ, Á. (2010). ?Lostesauros como herramienta fundamental en la descripción y recuperación de documentos electrónicos?. En XVIII Jornadas de Archivos Municipales, pp. 175-191.MARTÍNEZ GONZÁLEZ, M., ALVITE ML. (2014) Propuesta metodológica de evaluación de gestores de tesauros compatibles con la web semántica. En. Anales de documentación, v. 17, n. 1, pp.18-29MARTÍNEZ TAMAYO, AM et al. (2010)."Concepto, forma y longitud de los términos preferentes del tesauro: una propuesta de indicadores de calidad". En Anales de Documentación, v. 13, pp.185-195MENESES TELLO, F. (2013). ?La carga ideológica en los instrumentos para la organización bibliográfica?. En RevistaGeneral de Información y Documentación, v 21, n. 1, pp.97-131 MOCHÓN BEZARES, G; SORLI, Á. (2010).?Tesauros en acceso abierto en Internet: un análisis cuantitativo?. En RevistaEspañola de Documentación Científica, v. 33, n. 4, pp. 643-663. MONREAL, C., LEIVA, I (2010).?Posibilidades y límites de los tesauros frente a otros sistemas de organización del conocimiento: folksonomías, taxonomías y ontologías?. RevistaInteramericana de Bibliotecología. v. 33, n2, pp. 361-377. MOREIRO GONZÁLEZ, JA. 2006.?Representación y recuperación de los contenidos digitales: de los tesaurosconceptuales a las folksonomías?. Tendencias endocumentación digital. Gijón: Trea, pp.81-108MU, X; LU,K; RYU, H. (2014) ?Explicitly integrating MeSH thesaurus help into healthinformation retrieval systems: An empirical user study?. Information Processing and Management. v. 50, n1, pp. 24-40.PASTORSÁNCHEZ, JA; MARTÍNEZ MÉNDEZ, FJ. (2009).?Aplicación de tesauros, taxonomías y ontologías en los sistemas de gestión de contenidos mediante tecnologías de la web semántica?. IBERSID, n. 3, pp. 143-153. RUFINO, AF. 2010. Folksomia: o efeito de sua aplicação no processo de recuperação da informação. Brasil: Fortaleza. SALES, R.; GUIMARAES, J A. (2014) O Pragmatismo em Kaiser e Ranganathan e o pioneirismo na construção do método analítico-sintético. Scire:Representación y organización del conocimiento, vol. 20, nº 1, pp. 53-64. SALES, R; CAFÉ, L. (2009). ?Tesaurose Ontologias sob o olhar da teoria comunicativa da terminología?. En IX Congreso ISKO. Nuevas perspectivas para la difusión y organización del conocimiento. Valencia: ISKO, pp. 1-23. SÁNCHEZ CUADRADO, S., COLMENERO, MJ;MOREIRO, JA. (2012). ?Tesauros: estándares y recomendaciones?. En El profesional de la Información, v. 21, n.3, pp. 229-335.SANTOVENIA, OM. 2009. ?Folcsonomias:el valor agregado de la indexación social en el Web?. En ACIMED, v. 20, n. 3, pp. 82-91.SAORÍN, T; PASTOR, JA. (2012)."Gestión documental y de contenidos web". En AnuarioThinkEPI, v. 6, pp. 232-239.SOLER, C; GIL LEIVA, I. (2010).?Posibilidades y límites de los tesauros frente a otros sistemas de organización del conocimiento: folksonomías, taxonomías y ontologías?. En RevistaInteramericana de Bibliotecología, v. 33, n. 2, pp. 361-377. SOUSA BRISA DE POZZI. (2012). ?Umolhar semiótico sobre o processo de indexação: a questão da representação e do referente?. En Informação e Sociedade,v. 22, n. 2, pp. 23-34. STREHL, L (2013). As folksonomias entre os conceitos e os pontos de acesso: funções de descritores, citações em marcadores nos sistemas de recuperação da informação. Perspectivas em Ciencia da Informacao. Library,Information Science & Technology Abstracts. n.16, v.2, p. 101-114, YEDID, N (2013). ?Introducción a las folksonomías: definición, características y diferencias con los modelos tradicionales de indexación?. Información, Cultura y Sociedad. n.29, pp. 13-26. VÁLLEZ, M. (2011). ?Keyword Research:métodos y herramientas para identificar palabras clave?. En Bid: textosuniversitarios de biblioteconomía i documentació, n. 27. WANDERLEY DE MEDEIROS, J. (2013) ?Taxonomianavegacional facetada?. Encontros bibli. Revistaeletrônica de biblioteconomía e ciencia da informação. v.18, n.38, ARANÉS-USANDIZAGA, José Ignacio. 2000. ?La gestión del conocimiento: retos y soluciones de la realidad mediante el tesauro?. En VIIJornadas Españolas de



Documentación. Bilbao: Universidad del País Vasco, pp. 633-639ARANO, Silvia. 2005. "Los tesauros y lasontologías en la Biblioteconomía y la Documentación". En Hipertext.net,n. 3. ARRIOLA-NAVARRETE, Oscar; MONROY-MUÑOZ, Adriana. 2009. ?Reflexiones en torno a la efectividad de los encabezamientos de materia?. En PrimerEncuentro Nacional de Catalogadores. BARCHINI Graciela, ÁLVAREZ Margarita, HERRERA Susana, TREJO Melina. ?El rol de las ontologías en los SI?. Revista IngenieríaInformática. 2007, Ed. 14. BARITÉ-ROQUETA, Mario Guido. 2009. ?Garantía literaria y normas para construcción de vocabularios controlados: aspectos epistemológicos y metodológicos?. En Scire: Representación y organización del conocimiento, v. 15, n. 2, pp. 13-24. BARRERA, Ricardo. ?Folksonomía: La revolución de los navegantes. El etiquetado social se alza como la nueva forma de clasificar contenidos?. CODINA, Lluís; PEDRAZA, Rafael. 2011. ?Tesauros y ontologías en sistemas de información documental?. En El profesional de la información, v. 20, n. 5, pp. 555-563. COSERIU, Eugenio. 1983. Introducción a la Lingüística. México: Centro de Lingüística Hispánica. CURRAS, Emilia. 1998. Thesaurus. Manual deconstrucción y uso. Madrid: Kaher II. CURRÁS, Emilia. 2010. Ontologías, taxonomía y tesauros: manual de construcción y uso. Brasilia: Thesaurus.DURÁN, Ismary Alfonso; GARCÍA Rodríguez, Andrés. ?Gestión por el Conocimiento. Metodología para la implementación de Mapas Conceptuales?. FERNÁNDEZ-SILVA, Sabela. 2006. La variaciónconceptual en terminología: estado de la cuestión y primeras observaciones.[Programa de Doctorado Doctorat en Ciències del Llenguatge i LingüísticaAplicada]. FOX, Virginia. 2005. Análisis documental de contenido: principios y prácticas. Argentina: Alfagrama.GARCÍA-GUTIÉRREZ, Antonio. 2011. Epistemología de la documentación. Barcelona: Stonberg.GARCÍA-JIMENEZ, Antonio. 2004. ?Instrumentos de representación del conocimiento: tesauros versus ontologías?. En Anales de Documentación, v. 7, pp.79-96. GARCÍA-MARTUL, David; FRANCO-ÁLVAREZ, Guillermina. 2009. ?¿Tesauros, Mapas Conceptuales o Topic maps para la Biblioteca Digital Agustín Miralles???. En Boletín Miralles Carlo, n. 28, pp. 133-155GIL-LEIVA, Isidoro. 2004. Manual de indexación: teoría y práctica. Gijón: Trea.GINEZ-DE-LARA, Matilda López 2004. ?Diferenças conceituais sobre termos e definições na organização da linguagem documentaria?. En Transinformacion, v. 33, n. 2, pp. 91-96LAGUENS-GARCÍA, Jose Luis. 2006. ?Tesauros y lenguajes controlados en Internet?. En Anales de Documentación, n. 9, pp. 105-121. LAMARCA-LAPUENTE, María Jesús. 2011. Tesauros. Hipertexto, el nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Lenguajes documentales: Introducción a los tesauros: construcción, evaluación y uso. Madrid: CINDOC, 2001Lista de encabezamientos de materia para bibliotecas públicas. Madrid: Dirección General del Libro y Bibliotecas, Ministerio de Cultura, 1994. LÓPEZ García, Juan Carlos; FIGUEROA Celis Willy. ?Más allá de la Folksonomía?. LÓPEZ-HUERTAS, María José. 2002. ?La organización temática de la información: tendencias en la clasificación e indexación de documentos?. En Temas de biblioteconomía universitaria y general, pp.367-376. LÓPEZ-HURTADO, María José; VALENTÍN-RUIZ, Francisco José. ?Los tesauros como base para la organización del conocimiento. Su puesta en valor con respecto a las ontologías?. En Boletín ANABAD, v. 62, n. 3MALDONADO-MARTÍNEZ, Ángeles. 2010. ?Los tesauros como herramienta fundamental en la descripción y recuperación de documentos electrónicos?. En XVIII Jornadas de Archivos Municipales, pp. 175-191. MARTÍN-GAVILÁN, César. 2009. ?Lenguajes documentales: Principales tipos de clasificación. Encabezamientos de materia, descriptores y tesauros?. En Temas de Biblioteconomía. MARTÍNEZ-TAMAYO, Ana María [et al.]. 2010. "Concepto, forma y longitud de los términos preferentes del tesauro: una propuesta de indicadores de calidad". En Anales de Documentación, v. 13. MARTÍNEZ-TAMAYO, Ana María. 2007. "Tesauro". En CIE Lanús. MARTÍNEZ-TAMAYO, Ana María. 2009. Indización y clasificación en bibliotecas. Buenos Aires: Alfagrama. MIGUEZ, Liliana Beatriz. 2009. ?Indización y clasificación en bibliotecas. Información, cultura y sociedad?. En Scielo, n. 21, pp. 101-103. MOCHÓN-BEZARES, Gonzalo; SORLI-ROJO, Ángela. 2010. ?Tesauros en acceso abierto en Internet: un análisis cuantitativo?. En Revista Española de Documentación Científica, v. 33, n. 4, pp. 643-663. MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio, [et al.]. 2006. ?Categorización de los conceptos en el análisis de contenido: su señalamiento desde la retórica clásica hasta los Topic Maps?. En Investigación Bibliotecológica, v. 20, n. 40, pp. 13-31. MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio; [et al.]. 2008. "Lenguajes documentales en la Gestión de Información ¿Un futuro prometedor recurso del pasado?". En BITRUM. MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio; MÉNDEZ-RODRÍGUEZ, Eva María. 1999. ?Lenguaje natural e indexación automática?. En Ciencias de la Información, v. 30, n. 3, pp. 11-24. MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio. 2006. ?La representación y recuperación de los contenidos digitales: de los tesauros conceptuales a las folksonomías?. En Tendencias en documentación digital. Gijón: Trea, pp. 81-108. MOREIRO, José Antonio; SÁNCHEZ Cuadrado, Sonia; MORATO, Jorge. ?Panorámica y



tendencias en topic maps?. Morfeo Project. ?Integración de folksonomías yontologías?. Morfeo Project. 2009.

NAUMIS-PEÑA, Catalina. 2007. Los tesaurosdocumentales y su aplicación en la información impresa, digital y multimedia.[México, D.F.]: Universidad Nacional Autónoma de México.PASTOR-SÁNCHEZ, Juan Antonio; MARTÍNEZ-MÉNDEZ,Francisco Javier. 2009. ?Aplicación de tesauros, taxonomías y ontologías en lossistemas de gestión de contenidos mediante tecnologías de la web semántica?. EnIBERSID, n. 3, pp. 143-153. ROVIRA Fontanals, Cristòfol; MESA Lao, Bartolomé(2006). ?Análisis comparativo de editores de mapas conceptuales de uso libre?.BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació, núm. 16 (juny2006).RUFINO, Airtiane Francisca. 2010. Folksonomia: oefeito de sua aplicação no processo de recuperação da informaçāo. Brasil:Fortaleza. SALES, Rodrigo; CAFÉ, Ligia. 2009. ?Tesauros eOntologias sob o olhar da teoria comunicativa da terminología?. En IXCongreso ISKO. Nuevas perspectivas para la difusión y organización delconocimiento, Valencia del 11 al 13 de marzo de 2009. Valencia: ISKO, pp.1-23. SÁNCHEZ-CUADRADO, Sonia; COLMENERO-RUIZ, María Jesús;MOREIRO-GONZÁLEZ, José Antonio. 2012. ?Tesauros: estándares y recomendaciones?.En El profesional de la Información, v. 21, n. 3, pp. 229-335.SÁNCHEZ-JIMÉNEZ, Rodrigo; GIL-URDICIAIN, Blanca. 2007.?Lenguajes documentales y ontologías?. En El Profesional de la Información,v. 16, n. 6, pp. 551-260.SANTOVENIA-GONZÁLEZ, Obdulia María. 2009.?Folcsonomias: el valor agregado de la indización social en el Web?. EnACIMED, v. 20, n. 3, pp. 82-91.SAORÍN-PÉREZ, Tomás; PASTOR-SÁNCHEZ, Juan-Antonio.2012. "Gestión documental y de contenidos web". En AnuarioThinkEPI, v. 6, pp. 232-239. SOLER-MONREAL, Concha; GIL LEIVA, Isidoro. 2010.?Posibilidades y límites de los tesauros frente a otros sistemas deorganización del conocimiento: folksonomías, taxonomías y ontologías?. En RevistaInteramericana de Bibliotecología, v. 33, n. 2, pp. 361-377. SOUSA, Brisa de Pozzi. 2012. ?Um olhar semiótico sobre o processo de indexação: a questão da representação e do referente?. En Informaçaoe Sociedade, v. 22, n. 2, pp. 23-34. TÁLAMO, María de Fátima Gonçalves Moreira; LARA,Marilda Lopez Ginez de. 2009. "Los filtros término-lingüísticos para laactividad documental". En Naumis Pena, Catalina. Memoria del SimposioInternacional sobre Organización del Conocimiento: bibliotecología yterminología. México: UNAM, pp. 19-36.

VÁLLEZ, Mari. 2011. ?Keyword Research: métodos yherramientas para identificar palabras clave?. En Bid: textos universitarisde biblioteconomía i documentació, n. 27. VAN-DIJK, Teun.1983. La ciencia del texto. Barcelona:Paidós.VAN-SLYPE, Georges. 1991. Los lenguajes deindización: Concepción, construcción y utilización en los sistemas documentales.Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.



Complementary	A profesora poderá proporcionarán nas clases bibliografía específica para cada un dos temas e actividades a desenvolver, co fin de adeguar e actualizar de maneira continua os contidos da materia.
---------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Recommendations
Subjects that it is recommended to have taken before
Document Analysis/710G02013
Document Content Analysis/710G02016
Subjects that are recommended to be taken simultaneously
Alpha-Numeric Classification Systems/710G02028
Subjects that continue the syllabus
Other comments

(\*)The teaching guide is the document in which the URV publishes the information about all its courses. It is a public document and cannot be modified. Only in exceptional cases can it be revised by the competent agent or duly revised so that it is in line with current legislation.