



Teaching Guide

Identifying Data					2024/25
Subject (*)	Intervención en Comunicación Aumentativa e Alternativa para Persoas con Retraso Mental		Code	652466107	
Study programme	Mestrado Universitario en Intervención Logopédica na Infancia e na Adolescencia				
Descriptors					
Cycle	Period	Year	Type	Credits	
Official Master's Degree	2nd four-month period	First	Optional	2	
Language	Spanish				
Teaching method	Face-to-face				
Prerequisites					
Department					
Coordinador		E-mail			
Lecturers		E-mail			
Web					
General description	Con esta materia se pretende que el alumno desarrolle competencias relacionadas con la evaluación de las necesidades comunicativas de las personas con retraso mental severo y profundo y el diseño de programas de intervención.				

Study programme competences / results

Code	Study programme competences / results

Learning outcomes

Learning outcomes	Study programme competences / results

Contents

Topic	Sub-topic
Tema 1: Enfoque ecológico de la valoración	1.1. El entorno natural como contexto para el entrenamiento del lenguaje. 1.2. Análisis ecológico.
Tema 2: Del análisis ecológico a las primeras señales comunicativas a enseñar	2.1. El papel de los interlocutores en el reconocimiento de las primeras señales comunicativas: responsividad. 3.2. Establecimiento de un repertorio inicial de peticiones. 2.2. Establecimiento de un repertorio inicial de rechazo.
Tema 3: La elección y la preferencia en personas con retraso mental profundo y severo	3.1. Elegir como intervención. 3.2. Construcción de oportunidades para elegir.
Tema 4: Claves instruccionales para la enseñanza de habilidades comunicativas	4.1. Modelo conceptual para el diseño de la instrucción. 4.2. Incitaciones y jerarquías de incitaciones.
Tema 5: Técnicas de entrenamiento que facilitan la espontaneidad y la generalización	5.1. Procesos que facilitan la adquisición y generalización. 5.2. Programación de la generalización.

Planning

Methodologies / tests	Competencies / Results	Teaching hours (in-person & virtual)	Student?s personal work hours	Total hours
Guest lecture / keynote speech		15	0	15
Field trip		0	4	4



Supervised projects		0	30	30
Personalized attention		1	0	1
(*)The information in the planning table is for guidance only and does not take into account the heterogeneity of the students.				

Methodologies	
Methodologies	Description
Guest lecture / keynote speech	Exposición oral de los contenidos programáticos e introducción de preguntas dirigidas a los estudiantes con la finalidad de generar la discusión, transmitir conocimientos y facilitar el aprendizaje.
Field trip	El alumno deberá realizar salidas de campo (a centro educativo y/o a un centro asistencial para personas con retraso mental severo/profundo) para llevar a cabo la recogida de datos (observaciones en entorno natural, aplicación del inventario ecológico).
Supervised projects	Realización de una memoria en la que: a) Se efectuará una revisión bibliográfica de los estudios de evaluación-intervención más relevantes centrados en personas con retraso mental en los niveles profundo y severo, como marco teórico y justificación para el siguiente apartado; b) A partir de la salida de campo, aplicación del inventario ecológico y diseño de un programa de intervención comunicativa para una persona con retraso mental severo/profundo en el que se incluya como objetivo desde el principio, la generalización de las habilidades comunicativas.

Personalized attention	
Methodologies	Description
Guest lecture / keynote speech	Durante la sesión magistral y la discusión dirigida que se genere, la profesora dedicará atención personalizada a aquellos alumnos que planteen cuestiones, resolverá dudas, aclarará conceptos, etc.
Supervised projects	En el trabajo tutelado los alumnos formarán grupos de trabajo integrados por 3 alumnos. Cada grupo dispondrá de una hora de atención personalizada para resolver las dudas que se vayan planteando a lo largo del proceso de elaboración del trabajo tutelado: revisión bibliográfica, confección y aplicación del inventario ecológico y diseño de la intervención.

Assessment			
Methodologies	Competencies / Results	Description	Qualification
Supervised projects		El alumno entregará una memoria final de la asignatura. La memoria final de la asignatura deberá ajustarse al esquema canónico de un trabajo de investigación. Criterios de calidad en la evaluación: Capacidad de síntesis de los contenidos teóricos y de poner en relación los diferentes estudios de investigación. Amplitud de las fuentes documentales consultadas: número y variedad de bases de datos y revistas especializadas consultadas. Planteamiento de metas y objetivos realistas y que se puedan abordar en la intervención. Posibilidad de llevarlo a la práctica.	100
Others			

Assessment comments

Sources of information



<p>Basic</p>	<p>Cannella, H. I., O'Reilly, M. F., & Lancioni, G. E. (2005). Choice and preference assessment research with people with severe to profound developmental disabilities: a review of the literature. <i>Research in Developmental Disabilities</i>, 26 (1), 1-15. Green, C. W., Reid, D. H., White, L. K., Halford, R. C., Brittain, D. P., & Gardner, S. M. (1988). Identifying reinforcers for persons with profound handicaps: Staff opinion versus systematic assessment of preferences. <i>Journal of Applied Behavior Analysis</i>, 21, 31-43. Kern, L., Vorndran, C. M., Hilt, A., Ringdahl, J. E., Adelman, B.E. & Dunlap, G. (1998). Choice as an intervention to improve behavior: A review: a review of the literature. <i>Journal of Behavioral Education</i>, 8 (2), 151-169. Light, J. C., Beukelman, D. R., & Reichle, J. (2003). Communicative competence for individuals who use AAC. From research to effective practice. Baltimore, Maryland: Paul H. Brooks. Reichle, J., Beukelman, D.R., & Light, J. C. (2002). Communication and Language Intervention Series. Exemplary Practices for Beginning Communicators. Implications for AAC. Baltimore, Maryland: Paul H. Brooks. Reichle, J., York, J., & Sigafoos, J. (1991). Implementing augmentative and alternative communication. Strategies for learners with severe disabilities. Baltimore: Paul. H. Brookes. Rowland, C., & Schweigert, P. (1993). Analyzing the communicative environment to increase functional communication. <i>Journal fo the Association for Persons with Severe Handicaps</i>, 18 (3), 161-176. Sigafoos, J. (1999). Creating opportunities for Augmentative and Alternative Communication: Strategies for Involving People with Developmental Disabilities. <i>AAC</i>, 15, 183-190. Sigafoos, J., & Dempsey, R. (1992). Assessing choice making among children with multiple disabilities. <i>Journal of Applied Behavior Analysis</i>, 25 (3), 747-755. Schlosser, R. W. (2003). The Efficacy of Augmentative and Alternative Communication. Toward evidence-based practice. London: Academic Press. Warren, S. F., & Reichle, J. (1992). Communication and Language Intervention Series: Vol.1. Causes and Effects in Communication and Language Intervention. Baltimore: Paul H. Brookes Warren, S. F., & Reichle, J. (1993). Communication and Language Intervention Series: Vol. 2. Enhancing children's communication. Baltimore: Paul H. Brooks. Warren, S. F. & Rogers-Warren, A. K. (1985). Teaching functional language. Generalization and maintenance of language skills. Austin, TX: Pro-Ed. Cannella, H. I., O'Reilly, M. F., & Lancioni, G. E. (2005). Choice and preference assessment research with people with severe to profound developmental disabilities: a review of the literature. <i>Research in Developmental Disabilities</i>, 26 (1), 1-15. Green, C. W., Reid, D. H., White, L. K., Halford, R. C., Brittain, D. P., & Gardner, S. M. (1988). Identifying reinforcers for persons with profound handicaps: Staff opinion versus systematic assessment of preferences. <i>Journal of Applied Behavior Analysis</i>, 21, 31-43. Kern, L., Vorndran, C. M., Hilt, A., Ringdahl, J. E., Adelman, B.E. & Dunlap, G. (1998). Choice as an intervention to improve behavior: A review: a review of the literature. <i>Journal of Behavioral Education</i>, 8 (2), 151-169. Light, J. C., Beukelman, D. R., & Reichle, J. (2003). Communicative competence for individuals who use AAC. From research to effective practice. Baltimore, Maryland: Paul H. Brooks. Reichle, J., Beukelman, D.R., & Light, J. C. (2002). Communication and Language Intervention Series. Exemplary Practices for Beginning Communicators. Implications for AAC. Baltimore, Maryland: Paul H. Brooks. Reichle, J., York, J., & Sigafoos, J. (1991). Implementing augmentative and alternative communication. Strategies for learners with severe disabilities. Baltimore: Paul. H. Brookes. Rowland, C., & Schweigert, P. (1993). Analyzing the communicative environment to increase functional communication. <i>Journal fo the Association for Persons with Severe Handicaps</i>, 18 (3), 161-176. Sigafoos, J. (1999). Creating opportunities for Augmentative and Alternative Communication: Strategies for Involving People with Developmental Disabilities. <i>AAC</i>, 15, 183-190. Sigafoos, J., & Dempsey, R. (1992). Assessing choice making among children with multiple disabilities. <i>Journal of Applied Behavior Analysis</i>, 25 (3), 747-755. Schlosser, R. W. (2003). The Efficacy of Augmentative and Alternative Communication. Toward evidence-based practice. London: Academic Press. Warren, S. F., & Reichle, J. (1992). Communication and Language Intervention Series: Vol.1. Causes and Effects in Communication and Language Intervention. Baltimore: Paul H. Brookes Warren, S. F., & Reichle, J. (1993). Communication and Language Intervention Series: Vol. 2. Enhancing children's communication. Baltimore: Paul H. Brooks. Warren, S. F. & Rogers-Warren, A. K. (1985). Teaching functional language. Generalization and maintenance of language skills. Austin, TX: Pro-Ed.</p>
<p>Complementary</p>	

Recommendations



Subjects that it is recommended to have taken before

Subjects that are recommended to be taken simultaneously

Subjects that continue the syllabus

Other comments

Son requisitos imprescindibles para cursar esta materia:

- a) la asistencia al 60% de las clases teóricas
- b) manejar fuentes documentales en inglés
- c) realizar la salida de campo

(*)The teaching guide is the document in which the URV publishes the information about all its courses. It is a public document and cannot be modified. Only in exceptional cases can it be revised by the competent agent or duly revised so that it is in line with current legislation.