



Teaching Guide

Identifying Data				2024/25	
Subject (*)	Organisation Organization and Management of Socio-Educational Institutions	Code	652G03012		
Study programme	Grao en Educación Social				
Descriptors					
Cycle	Period	Year	Type	Credits	
Graduate	1st four-month period	Second	Obligatory	6	
Language	SpanishGalicianEnglish				
Teaching method	Face-to-face				
Prerequisites					
Department	Pedagogía e Didáctica				
Coordinador	Gómez Sánchez, Tania Fátima	E-mail	tania.fatima.gomez.sanchez@udc.es		
Lecturers	Gómez Sánchez, Tania Fátima	E-mail	tania.fatima.gomez.sanchez@udc.es		
Web					
General description	The objective of this subject is an approach to functioning of the institutions, specifically in the educational system. Students will be introduced in their labor skills and particularly the skills and knowledge related with the schools, because their professional practice will force them to interact with them.				

Study programme competences / results

Code	Study programme competences / results
A1	Coñecer os campos da educación social e recoñecer novos ámbitos emerxentes.
A2	Comprender os supostos e fundamentos históricos, pedagóxicos, psicolóxicos e sociolóxicos da acción socioeducativa e os seus ámbitos de actuación, valorando as súas implicacións.
A5	Identificar e analizar os factores contextuais que afectan os procesos de intervención socioeducativa.
A6	Seleccionar diferentes métodos e técnicas para a planificación e avaliación de programas e servizos.
A7	Aplicar metodoloxías educativas e dinamizadoras da acción socioeducativa.
A15	Elaborar e xestionar medios e recursos para a intervención socioeducativa.
A21	Deseñar e implementar procesos de avaliación de programas e estratexias de intervención socioeducativa en diversos contextos.
B1	Elaborar, analizar, sintetizar, valorar e transmitir criticamente a información.
B2	Redactar e presentar informes técnicos, memorias, regulamentos ou calquera outro documento básico que contribúa a regular a acción socioeducativa.
B3	Xerar a cultura profesional colaborativa, fomentando o traballo en rede e integrándose en grupos interdisciplinares con iniciativa e responsabilidade.
B5	Capacidade de mostrar actitudes coherentes coas concepcións éticas e deontolóxicas propias da profesión.
B6	Adquirir e dominar habilidades comunicativas que permitan transmitir información, ideas e propostas a diversas audiencias.
C1	Expresarse correctamente, tanto de forma oral coma escrita, nas linguas oficiais da comunidade autónoma.
C4	Desenvolverse para o exercicio dunha cidadanía aberta, culta, crítica, comprometida, democrática e solidaria, capaz de analizar a realidade, diagnosticar problemas, formular e implantar solucións baseadas no coñecemento e orientadas ao ben común.
C6	Valorar criticamente o coñecemento, a tecnoloxía e a información dispoñible para resolver os problemas cos que deben enfrontarse.
C8	Valorar a importancia que ten a investigación, a innovación e o desenvolvemento tecnolóxico no avance socioeconómico e cultural da sociedade.

Learning outcomes

Learning outcomes	Study programme competences / results		
To know the legal framework and the organizational functioning of the educational centers and of other socio-educational institutions.	A1 A2 A5	B1 B2 B3	C1



Select different methods and techniques for planning and evaluating programs and services.	A6		
Develop and manage means and resources for socio-educational intervention.	A15		
Design processes for evaluating intervention programs.	A21		
Elaborate, analyze, synthesize, evaluate and critically transmit information.		B1	
Situate oneself critically in the face of the knowledge, technology and information available to solve problems related with their relationships with the education system.	A5 A7	B1 B3 B5 B6	
Know and identify the macro and micropolitical variables of the organization of schools.	A6 A7 A21	B1	
Understand the assumptions and historical, pedagogical, psychological and sociological foundations related with socio-educational action and its areas of action, valuing its implications.	A1 A2		
To be able to approach a work of evaluation about the legislation and about measures taken by the different social agents on different socio-educational aspects. They will use adequately languages and research methods.	A2 A5	B1 B2	
Write and present technical reports, reports, regulations or another basic document that contributes to regulate socio-educational action.		B2	
Ability to have a coherent attitude in different situations and choices that have to be made in the professional field.		B5	
Create a collaborative professional culture, promoting networking and integrating into interdisciplinary groups with initiative and responsibility.		B3	
Apply educational and dynamic methodologies of socio-educational action.	A7		
Apply different ways of analyze social organizations.	A7 A15		C4 C6 C8
Prepare proposals for solutions to problems of the socio-educational organization.	A5 A6 A7 A15	B5 B6	

Contents	
Topic	Sub-topic
Analysis of nearby socio-educational organizations. The structure of schools.	Management documents as a framework for the intervention. Relationship of schools with other institutions and socio-educational organizations.
The study of organizations.	Analysis of organizations: different images of organizations as a key to their study.
The specificity of schools as organizations.	Differentiated characterization of its structures and functions.
A key dimension of socio-educational organizations: social climate.	Interventions for improvement.

Planning				
Methodologies / tests	Competencies / Results	Teaching hours (in-person & virtual)	Student?s personal work hours	Total hours
Document analysis	A1 A2 A5 B3 B1	5	20	25
Directed discussion	B2 B6 C1 C4 C6	5	15	20
Oral presentation	A15 B2 B6 C1 C8	5	25	30
Case study	A5 A6 A7 A15 A21 B5	4	8	12
Introductory activities	A1 A5 A6 A7 A21 B1 B3 C1	21	0	21



Long answer / essay questions	A1 A2 B1 B2 C1 C6	2	30	32
Personalized attention		10	0	10

(*The information in the planning table is for guidance only and does not take into account the heterogeneity of the students.

Methodologies	
Methodologies	Description
Document analysis	The methodological technique involves the use of audiovisual documents obtained through the analysis of a reality (fragments of documentary reports or films, current news, graphic panels, photographs, biographies, articles, legislative texts, etc.) relevant to the subject matter, with activities specifically designed for their analysis. Specific instructions will be provided to guide the analysis of the audiovisual data derived from the approach to reality for diagnosis.
Directed discussion	The technique of group dynamics in which group members engage in free, informal, and spontaneous discussions on a topic, although they may be coordinated by a moderator. It will be aimed at understanding and diagnosing the reality regarding various social issues that may be impacting the educational community. More detailed instructions will be provided regarding its implementation. This technique will serve to generate reflective proposals from the subject matter to different social actors.
Oral presentation	The public presentation of the conclusions of group work to the rest of the students.
Case study	Real cases of the media or simulations or audiovisual documents will be proposed for analysis.
Introductory activities	Introductory activities will be conducted using various resources or methodologies, such as debates, hypothesis formulation, dramatized simulations, and film viewing, which will always revolve around theoretical work.
Long answer / essay questions	An examination that seeks written responses to questions of a certain breadth, evaluating the provision of the expected answer, combined with reasoning skills (arguing, relating, etc.), creativity, and critical thinking. It allows measuring abilities that cannot be assessed with objective tests, such as the capacity for criticism, synthesis, comparison, writing, and student's originality. It implies a comprehensive and in-depth study of the subject matter, while considering the entirety of ideas and their relationships.

Personalized attention	
Methodologies	Description
Directed discussion Oral presentation	To clarify, review or complement the reference activities, it is recommended to arrange tutorials with the corresponding teacher. For this, it is suggested to previously agree on a date and time with the teacher.

Assessment			
Methodologies	Competencies / Results	Description	Qualification
Long answer / essay questions	A1 A2 B1 B2 C1 C6	Review criteria of the exam: 1. Definition and / or identification of key ideas. 2. Ability to synthesize and concretize ideas. 3. Coherence and cohesion of ideas in argumentation. 4. Application of the concepts worked on the subject. 5. Elaboration, analysis, synthesis and critical evaluation of the information. 6. Analysis and relationship between concepts and connection with social reality.	50
Document analysis	A1 A2 A5 B3 B1	The following aspects will be assessed in the documentary analysis: 1. Rigor in the review and analysis of sources. 2. Reflection and deepening on the treated theme. 3. Connection of the mentioned arguments with the social reality. 4. Comprehension and approach to the basic contents.	20



Directed discussion	B2 B6 C1 C4 C6	The assessment criteria in this section will be included in a scale with the following items: <ol style="list-style-type: none">1. Expository clarity2. Approach to the basic contents of the subject3. Argumentation and support of their ideas4. Active listening and respect in communicative exchange5. Participatory attitude	5
Oral presentation	A15 B2 B6 C1 C8	The assessment criteria of this section will be syntethize the following items: <ol style="list-style-type: none">1. Exposure clarity and appropriate format2. Approach to the basic contents of the subject3. Conceptual domain and literature review4. Level of cooperation and exposure of the work as a whole, not as a sum of parts.	5
Case study	A5 A6 A7 A15 A21 B5	The assessment of the case study report will be based on the following criteria: <ol style="list-style-type: none">1. Use of the academic record and expository clarity2. Grammar and formatting correction3. Approach to studied and argumented contents4. Critical and reflective analysis with sufficient bibliographic review.	20

Assessment comments

"English Friendly"Subject

The final assessment will have the following breakdown:

Final exam, value of 50% of the final grade (the minimum rating is 4 out of 10).

Maximum grade of the case study will be 20% of the grade, along with oral presentation (5%).

Maximum grade for the analysis of documentary sources will be 20% of the grade, along with the directed discussion (5%).

To pass in all cases the grade point average must be equal to or higher than 5 points.

If you have an academic exemption, according to UDC regulations, only the final exam will be taken into account for the assessment, which will therefore have a 100% weighted value in the qualification.

For students who have pending subjects from previous courses, they can choose to either redo the assignments or only take the essay test for evaluation, which will have a weighted value of 100% in the grade. The assignments evaluated in previous sessions will not be taken into account.

IMPORTANT-1: In case of committing plagiarism or fraudulently carrying out exams or other evaluation activities, the final grade will be a fail in the term when the offense is committed: the student will be given a "fail" grade (numeric grade 0) in the corresponding academic year term, whether the offense occurs in the first opportunity or the second. If necessary, their grade will be modified in the record of the first or second opportunity.

IMPORTANT-2: Group work (is intended to raise the individual grade of the exam, not to lower it. In other words, if all works together receive a lower score than the exam, the final grade will be based on the individual exam score. Thus, group work cannot harm individual work.

NON-ATTENDANCE AND EXEMPTION: Students with academic exemption or irregular attendance must contact the respective professor and, to pass the subject, will take the final exam, which will account for 100% of the final grade. In exceptional cases, the professor may allow the student to participate in other evaluation activities in some way. In such cases, the value of the final exam will be weighted based on the degree and quality of participation in other subject activities.

GENDER PERSPECTIVE EQUALITY: As stated in various regulations of university teaching, this subject will incorporate a gender perspective: non-sexist language will be used, bibliography authored by both genders will be used, equal participation of students in class sessions will be encouraged, identification and modification of sexist biases and attitudes will be addressed, and efforts will be made to change discriminatory processes in the environment and promote values of respect and equality. Possible situations of gender-based discrimination will be identified and proposals for actions and measures to correct them will be made.



Sources of information

Basic	<ul style="list-style-type: none">- Ball, S.J. (1989). La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar.. Barcelona. Paidós.- Jares, X.R. (2001). Aprender a convivir. Vigo. Xerais.- Beltrán, F. e San Martín, A. (2000). Diseñar la coherencia escolar. . Madrid.Morata.- Bernal Agudo, J.L. (2014). Organización de los centros educativos : LOMCE y políticas neoliberales. Zaragoza: Mira Editores- Collet, J. et al. (2016). La gobernanza escolar democrática : más allá de los modelos neoliberal y neoconservador . Barcelona: Morata- García Cabrera, M.M. & Olivares García, M.A. (2016). Vivir la escuela como un proyecto colectivo : manual de organización de centros educativos. Madrid: Pirámide- Cívís Zaragoza, M.; Longás Mayayo, J. (2015). La colaboración interinstitucional como respuesta al desafío de la inclusión socioeducativa. Análisis de 4 experiencias de trabajo en red a nivel local en Cataluña. . Educación XX1, 18(1), 213-236. doi: 10.5944/educXX1.18.1.12318- Conell, R.W. (1999). Justicia social en educación. En R.W. Connell (autor), Escuelas y justicia social (pp.17-29). Madrid: Morata.- Elboj, C., Puigdemívol, I., Soler, M. & Valls, R. (2002). Comunidades de Aprendizaje. Transformar la educación (pp.73-90). . Barcelona: Graó.- Santos Guerra, M. Á. (2010). El Proyecto de Centro: una tarea comunitaria, un proyecto de viaje compartido. En J. Gimeno Sacristán (Coord.), Saberes e incertidumbres sobre el curriculum (pp. 294-310) . Madrid: Morata.- Torres Santomé, J. (2011). La justicia curricular: El caballo de Troya de la cultura escolar. . Madrid: Morata.- Fantova Azcoaga, F. (2005). Manual para la gestión de la intervención social. Políticas, organizaciones y sistemas para la acción.. Editorial CCS- Jares, X.R. (2005). Los conflictos en las organizaciones educativas. En M.A. Santos Guerra (Coord.), Escuelas para la democracia: cultura, organización y dirección de instituciones educativas (pp. 129-154). . Santander: Consejería de Educación de Cantabria.- Dewey, J. (2002). Democracia y educación : una introducción a la filosofía de la educación. Madrid: Morata- Feu, J., Simó, N., Serra, C., Canimas, J. e Lázaro, L. (2016). Elementos clave para una gobernanza escolar democrática de la escuela: Dimensiones e indicadores. En J. Collet e A. Tort (Coord.) La gobernanza escolar democrática. Morata- Lynch, K. & Lyons, M. (2014). Amor, cuidados e injusticia. Morata- Swann, M. Peacock, A., Hart, S. e Drummond, M. J. (2016). Generar aprendizaje sin limitaciones. Morata- Robinson, K. E Aronica, L. (2016). Escuelas creativas . Grijalbo- Rodríguez Martínez,C., Saforcada, F. y Campos-Martínez, J. (2020). Políticas educativas y justicia social. Entre lo global y lo local . Morata- Parcerisa, A. (coord) (2021). Planificación de proyectos socioeducativos participativos. Graó- Gairín & Castro (2021). El contexto organizativo como espacio de intervención. Síntesis- Díez Gutiérrez, E. (2022). Pedagogía antifascista. Construir una pedagogía inclusiva, democrática y del bien común frente al auge del fascismo y la xenofobia. Octaedro- Hargreaves & O'Connor (2020). Profesionalismo colaborativo. Cuando enseñar juntos supone el aprendizaje de todos. Morata <p>Asimismo, serán referencia distintas publicaciones de organismos públicos e entidades do terceiro sector, así como as referencias aportadas polo alumnado durante o transcurso da materia, serán artigos de revistas científicas dispoñibles nun apartado do campus virtual da materia.</p>
--------------	---



Complementary

- Santos Guerra, M.A. (1994). Entre bastidores. El lado oculto de la organización escolar.. Málaga. Aljibe.

AA. VV. (1994): "La jornada escolar a debate". Cuadernos de Pedagogía, nº 221, enero, pp. 67-73. AA. VV. (1994): "La dirección escolar a debate". Cuadernos de Pedagogía, nº 222, enero, pp. 67-73. AA. VV. (1994): "Las claves de la organización". Cuadernos de Pedagogía, nº 222, febrero, pp. 7-33. AA.VV. (1994): "A organización escolar". Revista Galega de Educación, nº 21, novembro. AA.VV. (1996): Manual de organización de instituciones educativas. Madrid, Escuela Española. AA.VV. (2000): "Democracia, educación y participación en las instituciones educativas". Kikiriki, nº 55-56, marzo-mayo, pp. 35-122. AA.VV. (2001): ?Convivencia en los centros?. Cuadernos de Pedagogía, nº julio-agosto, monográfico. ANTUNEZ, S. (1993): Claves para la organización de centros escolares. Barcelona, ICE-Horsori. APPLE, M.W. (1987): Educación y poder. Barcelona, Paidós-MEC. APPLE, M.W. e BEANE, J.A. (1997): Escuelas democráticas. Madrid, Morata. BALL, S.J. (1989): La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar. Barcelona, Paidós-MEC. BALL, S.J. (1990): "La perspectiva micropolítica en el análisis de las organizaciones educativas". En AA.VV.: I Congreso Interuniversitario de Organización Escolar. Actas. Barcelona, Areas y Dtos. de Didáctica y Organización Escolar de Cataluña, pp. 129-145. BATES, R. e OUTROS (1989): Práctica crítica de la administración educativa. Valencia, Univ. de Valencia. BELTRAN, F. e SAN MARTIN, A. (1993): "La organización escolar. ¿Evaluación o devaluación?. Cuadernos de Pedagogía, nº 219, noviembre, pp. 16-21. BELTRAN, F. e SAN MARTIN, A. (2000): Diseñar la coherencia escolar. Madrid, Morata. BERNAL, J.L. (2006): Comprender nuestros centros educativos. Zaragoza, Mira. BRANDONI, F. (Comp.) (1999): Mediación escolar. Propuestas, reflexiones y experiencias. Buenos Aires, Paidós. CANTO SANCHEZ, J.M. (1992): "Equipo directivo: status y poder". Cuadernos de Pedagogía, nº 200, pp.86-88. CARR, W. (1995): "Educación y democracia: Ante el desafío posmoderno". En AA. VV.: Volver a pensar la educación. (Vol. II), Madrid, Morata, pp. 96-111. CONSELLO ESCOLAR DE GALICIA (2007): INFORME. A participación da comunidade educativa na mellora da calidade do ensino. Santiago de Compostela. DEWEY, J. (1995): Democracia y educación. Una introducción a la filosofía de la educación. Madrid, Morata. ESCUDERO MUÑOZ, J.M. e LOPEZ YAÑEZ, J. (1992): Los desafíos de las reformas escolares. Cambio educativo y formación para el cambio. Sevilla, Arquetipo ediciones. ESCUDERO MUÑOZ, J.M. (1994a): "La elaboración del Proyecto de Centro". Comunidad Educativa, nº 215, mayo, pp.20-29. ESCUDERO MUÑOZ, J.M. (1994b): "La escuela como comunidad crítica al servicio de los valores de una sociedad democrática". Kikiriki, nº 31-32, Dic.93-mayo,94, pp.47-58. ESCUDERO MUÑOZ, J.M. (2002): La Reforma de la Reforma. ¿Qué calidad para quiénes?. Barcelona, Ariel. FERNANDEZ ENGUIA, M. (1990): La escuela a examen. Madrid, Eudema. FERNANDEZ ENGUIA, M. (1992): Poder y participación en el sistema educativo. Barcelona, Paidós. FERNANDEZ ENGUIA, M. (1993): La profesión docente y la comunidad escolar: crónica de un desencuentro. Madrid, Morata-Paideia. FERNANDEZ ENGUIA, M. (2001): Educar en tiempos inciertos. Madrid, Morata. FREINET, C. (1974): Por una escuela del pueblo. Barcelona, Laia (3ª edición). FREINET, C. (1978): Técnicas Freinet de la escuela moderna. México DF, Siglo XXI, (10ª edición) (edición en gallego en 1997, Vigo, Xerais). FREINET, C. (1996): La escuela moderna francesa. Una pedagogía moderna de sentido común. Las invariantes pedagógicas. Madrid, Morata. GAIRIN, J. (1989): "La estructura organizativa en los centros docentes". En MARTIN-MORENO, Q. (Ed): Organizaciones Educativas. Madrid, UNED, pp.133- 168. GIL VILLA, A. (1995): La participación democrática en los centros de enseñanza no universitarios. Madrid, CIDE-MEC. GIMENO SACRISTAN, J. (1992): "Reformas educativas. Utopía, retórica y práctica". Cuadernos de Pedagogía. Nº 209, dic. pp. 62-68. GIMENO SACRISTÁN, J. (1998): Poderes inestables en educación. Madrid, Morata. GIMENO SACRISTÁN, J. (2001): Educar y convivir en la cultura global. Madrid: Morata. GIMENO SACRISTAN, J. e PEREZ GOMEZ, A. (1992): Comprender y transformar la enseñanza. Madrid, Morata. GIMENO SACRISTAN, J. e Outros (1995): La dirección de centros: análisis de tareas. Madrid, CIDE/MEC. GIMENO SACRISTÁN, J. e CARBONELL SEBARROJA, J. (Cdres.) (2003): El sistema educativo. Una mirada crítica. Barcelona, Praxis. GIRARD, K. e KOCH, J. (1997): Resolución de conflictos en las escuelas. Barcelona, Granica. GONZALEZ, Mª.T. (1990): "Nuevas perspectivas en el análisis de las organizaciones educativas". En AA.VV.: I Congreso Interuniversitario de Organización Escolar. Actas. Barcelona, Areas y Dtos. de Didáctica y O.E. de Cataluña. GONZALEZ, Mª.T. (1992): "Centros escolares y cambio educativo". En ESCUDERO, J.M. y LOPEZ, J. (Com.): Los desafíos de las reformas escolares. Cambio educativo y formación para el cambio. Sevilla, Arquetipo Edc., pp.71-95. GONZALEZ, Mª.T. (1994): "El Proyecto de Centro: ¿Qué pasa con la dimensión organizativa de la escuela". Comunidad educativa, nº 215, mayo, pp.15-19. GONZALEZ, Mª.T. (1998): ?La micropolítica escolar: algunas acotaciones?. Profesorado, vol.1,



nº2, pp.47-58. GOODMAN, J. (2002): La educación democrática en la escuela. Sevilla, Publicaciones MCEP. JARES, X.R. (1994a): "A participación nos centros escolares. Reflexións para saír dunha crise". Revista Galega de Educación, nº 21, outubro-diciembre, pp.26-33. JARES, X.R. (1994b): "El centro como unidad de cambio". Comunidad Educativa, nº 215, mayo, pp. 10-14. JARES, X.R. (1998): Educación e dereitos humanos. Estratexias didácticas e organizativas. Vigo, Xerais. (Edición en castelán: JARES, X.R. (1999): Educación y derechos humanos. Estrategias didácticas y organizativas. Madrid, Popular). JARES, X.R. (1999): Educación para la paz. Su teoría y su práctica. Madrid, Popular. 2ª edición JARES, X.R. (2001a): Aprender a convivir. Vigo, Xerais. JARES, X.R. (2001b): Educación y conflicto. Guía de educación para la convivencia. Madrid, Popular. JARES, X.R. (2006): Pedagogía de la convivencia. Barcelona, Graó. JIMENEZ, J. e BERNAL, J.L. (1992): "Nueva gestión de los centros públicos". Cuadernos de Pedagogía, nº 208, noviembre, pp.82-87. JOHNSON, D.W. e JOHNSON, R.T. (1999): Cómo reducir la violencia en las escuelas. Barcelona, Paidós. JUDSON, S. e OUTROS (1986): Aprendiendo a resolver conflictos. Manual de educación para la paz y la Noviolencia. Barcelona, Lerna. LAVAL, C. (2004): La escuela no es una empresa. Barcelona, Paidós. OLWEUS, D. (1998): Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid, Morata. ORTEGA, R. (1998): La convivencia escolar. Qué es y cómo abordarla. Sevilla, Consejería de Educación y Ciencia. PÉREZ GÓMEZ, A.I.; BARQUIN RUIZ, J. y ANGULO RASCO, J.F. (Edres): (1999): Desarrollo profesional del docente: Política, investigación y práctica. Madrid, Akal. PORRO, B. (1999): La resolución de conflictos en el aula. Paidós, Buenos Aires. ROSS, M.H. (1995): La cultura del conflicto. Las diferencias interculturales en la práctica de la violencia. Paidós, Barcelona. ROSS, J. e WATKINSON, A.M. (1999): La violencia en el sistema educativo. Del daño que las escuelas causan a los niños. La Muralla, Madrid. SAN FABIAN, J.L. (1991): Estructura y organización del trabajo en los centros docentes. Curso de Formación de Equipos Directivos. Unidad III. Madrid, Subdirección General de Formación del Profesorado, MEC. SAN FABIAN, J.L. (1992): "Gobierno y participación en los centros escolares: sus aspectos culturales". En AA.VV.: Cultura escolar y desarrollo organizativo. II Congreso Interuniversitario de Organización Escolar. Sevilla, Universidad de Sevilla, pp. 79-118. SAN FABIAN, J.L. (1994): "La participación". Cuadernos de Pedagogía, nº 222, febreiro, pp.18-21. SANTOS GUERRA, M.A. (1989): Cadenas y sueños: el contexto organizativo de la escuela. Málaga, Univ. de Málaga. SANTOS GUERRA, M. A. (1990a): "El centro". Cuadernos de Pedagogía, nº 185, octubre, pp. 26-27. SANTOS GUERRA, M.A. (1990b): "El sistema de relaciones en la escuela". En AA.VV.: I Congreso Interuniversitario de Organización Escolar. Actas. Barcelona, Universidad de Barcelona, pp. 71-94. SANTOS GUERRA, M. A. (1990c): "Las bisagras del sistema". Cuadernos de Pedagogía, nº 185, octubre, pp.59-62. SANTOS GUERRA, M.A. (1992): "Cultura y poder en la organización escolar". En AA.VV.: Cultura escolar y desarrollo organizativo. II Congreso Interuniversitario de Organización Escolar. Sevilla, Universidad de Sevilla, pp. 159-189. SANTOS GUERRA, M.A. (1993): Agrupamientos flexibles. Un claustro investiga. Sevilla, Diada. SANTOS GUERRA, M.A. (1994): Entre bastidores. El lado oculto de la organización escolar. Málaga, Aljibe. SANTOS GUERRA, M.A. (1995): "Democracia escolar o el problema de la nieve frita". En AA. VV.: Volver a pensar la educación. (Vol. II), Madrid, Morata, pp.128-141. SANTOS GUERRA, M.A. (1997a): La luz del prisma, para comprender las organizaciones educativas. Málaga, Aljibe. SANTOS GUERRA, M.A. (1997b): El crisol de la participación. Madrid, Escuela Española. SANTOS GUERRA, M.A. (1998): Evaluar es comprender. Buenos Aires, Magisterio del Río de la Plata. SANTOS GUERRA, M.A. (1999a): ¿Crítica de la eficacia y eficacia de la crítica: lo verdadero, lo verosímil y lo verificable en el análisis de las instituciones educativas?. En AA. VV.: Escuela pública y sociedad neoliberal. Madrid, Miño y Dávila Editores, 2ª edición, pp.83-111. SANTOS GUERRA, M.A. (2000a): La escuela que aprende. Madrid, Morata. SANTOS GUERRA, M.A. (2000b): ¿Yo tengo que hacer la cena. La mujer y el gobierno de los centros escolares?. En SANTOS GUERRA, M.A. (Coord.): El harén pedagógico. Perspectiva de género en la organización escolar. Barcelona, Graó, pp.53-69. SANTOS GUERRA, M.A. (Cdor.) (2005): Escuelas para la democracia. Cultura, organización y dirección de instituciones educativas. Santander, Consejería de Educación del Gobierno de Cantabria. SIX, J.F. (1997): Dinámica de la mediación. Barcelona, Paidós. TORREGO, J.C. (2000): Mediación de conflictos en instituciones educativas. Madrid, Narcea. TORRES SANTOMÉ, J. (2001): Educación en tiempos de neoliberalismo. Madrid, Morata. TYLER, W. (1991): Organización escolar. Una perspectiva sociológica. Madrid, Morata. WATKINS, CH. e WAGNER, P. (1991): La disciplina escolar. Propuesta de trabajo en el marco global del centro. Barcelona, Paidós/MEC. VII. REVISTAS DE INTERESE: Cuadernos de pedagogía. Investigación en la escuela. Revista de educación. Revista galega de educación. Revista OGE: Organización y Gestión Educativa. Recursos web: Portal educativo da Xunta de Galicia:

<http://www.edu.xunta.es/portal/index.jsp> Artículos on line desta Enciclopedia virtual de didáctica e organización escolar: <http://dewey.uab.es/pmarques/evdioe.htm> Centro Nacional de Información e Innovación Educativa: <http://www.cnice.mec.es/> Outros materiais de apoio: PELÍCULA ¿HOXE EMPEZA TODO? (Ça commence aujourd'hui) de BERTRAND TABERNIER de 1999. SERIE ¿BOSTON PUBLIC? DE DAVID E. KELLEY, EE.UU. 2000. Capítulo 1.



Recommendations
Subjects that it is recommended to have taken before
Subjects that are recommended to be taken simultaneously
Subjects that continue the syllabus
Other comments

O alumnado con dispensa académica ou que estivera matriculado en cursos anteriores na materia debe poñerse en contacto co profesorado da materia ao inicio do curso académico por correo electrónico, co fin de acordar un plan de seguemento da mesma.

(*)The teaching guide is the document in which the URV publishes the information about all its courses. It is a public document and cannot be modified. Only in exceptional cases can it be revised by the competent agent or duly revised so that it is in line with current legislation.